



# ESDP

# Newsletter

#4

European Security and Defence Policy

July 2007

> **Afghanistan –  
bolstering the rule of law**

> **Bosnia and Herzegovina –  
EUFOR in transition**

> **ESDP – an assessment**

# La politique européenne de sécurité et de défense

## en un coup d'œil



Dans le cadre de la PESC, l'Union élabore une politique de sécurité commune, qui couvre l'ensemble des questions relatives à sa sécurité, y compris la définition progressive d'une politique de défense commune, qui pourrait conduire à une défense commune, si le Conseil européen en décide ainsi, sous réserve que les États membres adoptent une décision dans ce sens conformément à leurs exigences constitutionnelles respectives.

Parallèlement à la nomination de Javier Solana en tant que premier "Haut Représentant pour la PESC", le Conseil européen réuni à Cologne en juin 1999 a placé au cœur du renforcement de la PESC les missions de gestion des crises. Celles-ci incluent des missions humanitaires et d'évacuation, des missions de maintien de la paix et des missions de forces de combat pour la gestion des crises, y compris les missions de rétablissement de la paix.

Ce même Conseil européen a décidé que "l'Union doit disposer d'une capacité d'action autonome soutenue par des forces militaires crédibles, avoir les moyens de décider d'y recourir et être prête à le faire afin de réagir face aux crises internationales, sans préjudice des actions entreprises par l'OTAN".

C'est sur cette base que des efforts soutenus ont abouti à la mise en place de structures politiques et militaires permanentes et à l'établissement de capacités civiles et militaires, y compris la formulation par l'UE d'un ensemble de concepts et de procédures en matière de gestion des crises. L'Union a également conclu des arrangements relatifs à la consultation et à la participation de pays tiers à la gestion des crises. Elle a en outre défini avec l'OTAN le cadre des relations entre les deux organisations, qui comprend des arrangements permettant à l'Union de recourir aux moyens et capacités de l'OTAN.

L'Union européenne mène des opérations au titre de la Politique européenne de sécurité et de défense depuis 2003.



# Editorial

At dawn on 23 June, after close to 36 hours of intensive talks, EU leaders adopted a mandate for a *Reform Treaty*. In the field of foreign and security policy, the text foresees the EU should have, as of 2009, a *High Representative for foreign affairs and security policy*. The substance of the innovations agreed by the intergovernmental conference of 2004 is set to remain. This means in particular that the High Representative will chair the Foreign Affairs Council and that at the same time he will be one of the vice-presidents of the European Commission. He will be supported by a European external action service. Another important innovation is the permanent structured co-operation in the field of defence.

This is good news for Europe's capacity to act in the world and for the coherence of its external action. In his speech in Aachen in May upon receiving the Charlemagne prize, High Representative Javier Solana called for a resolution of the institutional reform issue, in a world that is changing very rapidly: "No one knows better than we Europeans that if we wish policies to endure they must be sustained by institutions. We can only develop a genuine foreign policy if we give ourselves the necessary structures."

For the EU is more and more in demand in external crises, says Nicole Gnesotto in a comment made to the *Newsletter* as she leaves the EU Institute for Security Studies. And it tends to respond positively. Like the High Representative, she adds that a key challenge is to make sure that this increase in the demand for EU solutions is matched by a reinforcement of its structures and means.

Such demand is further highlighted by Afghanistan and Kosovo. These are two very different places. But in both, building up the rule of law is an important challenge and a key to lasting stability. The EU is preparing to address these challenges through two civilian missions – including, in Kosovo, its largest ever – in the framework of its European Security and Defence Policy.

A sense of realism is called for more than ever in the face of the magnitude of the challenges facing Afghanistan. But, by working to support the Afghan National Police and coordinating international efforts, the EU is addressing a key area: without the rule of law and trusted law enforcement institutions, there cannot be durable stability and development. The *Newsletter* introduces this new mission which was launched in June and will add to the collective efforts in Afghanistan.

In Kosovo, the EU is ready to assume responsibilities in the field of the rule of law and police after a resolution on status is adopted. Here, too, caution is needed as political uncertainty remains. In any case, the Union is finalising its own preparations and will be able to step in quickly after settlement of the status issue. Kosovo is part of our continent and a priority for the EU, which will apply the full range of its tools – from the political perspective to assistance in the fields of reconstruction and the rule of law – in support of the Kosovo authorities.

Other situations where the EU has responded to demands include Aceh (Indonesia), Iraq, and Bosnia and Herzegovina. We return to Aceh to draw the lessons of the innovative monitoring mission (AMM) that ended last December, and turn our attention to the quiet success of the EUJUST-LEX mission for Iraq. On the military side, we look at EUFOR in Bosnia and Herzegovina as it completes its transition to a leaner – but no less effective – force.

The *Newsletter* also looks at some of the structures and the people meant to ensure that demand for EU action is met. In particular it meets with the new Director-General of the EU Military Staff, General Leakey, as he embarks on his tenure at the helm of this key EU permanent military structure.

With a new treaty on the horizon and important immediate challenges to address, the European Security and Defence Policy is forging ahead. As expectations grow regarding European solutions to international problems, it has no choice but consistently to develop its capacity to do so.



19



10

- 05** Names and News
- 08** Essai – Un bilan par Nicole Gnesotto
- 10** Cover story: Afghanistan – Bolstering the rule of law
- 12** The EU is preparing for important responsibilities in support of Kosovo
- 14** Interview Gen. David Leakey
- >** Capacités militaires
- 15** Gender mainstreaming in ESDP operations
- 16** Bosnie-Herzégovine: l'EUFOR en transition
- 19** Innovative civilian crisis management: the lessons of Aceh
- 21** EUJUST LEX: The European Union's integrated rule of law mission for Iraq
- 24** Clippings
- 26** EU-ISS publications
- 27** Overview of operations - ESDP homepage

**I-IV** Le processus d'analyse du besoin de l'UE



08



16

## Imprint

**Publisher:** General Secretariat of the Council of the European Union

**Editorial coordination:** General Secretariat of the Council of the European Union (DG Press, Communication, Protocol), EU Institute for Security Studies

**Photo credits:** Cover: M. Freienstein/GPPO/EUPOL Afghanistan, p.2: European Commission, p.3: Council of the European Union, p.4: AMM; M. Freienstein/GPPO/EUPOL Afghanistan; EUFOR RD Congo; EU Institute for Security Studies (EU-ISS), EUFOR Althea, p.5: Council of the EU, p.6: German Ministry for Foreign Affairs Tim M. Hoessman, p.7: Council of the EU, p.8: EU-ISS, p.9: EUFOR RD Congo, p.10: Council of the EU, p.11: M. Freienstein/GPPO/EUPOL Afghanistan; Council of the EU, p.13: European Agency for Reconstruction (EAR); ICO/EUSR PT, p.13: EAR; Council of the EU; EUPT Kosovo, p.14: Council of the EU, I: Belgian Ministry of defence; EUFOR RD Congo, III: EUFOR Althea, IV: Belgian MoD, p.15: EUBAM Rafah, p.16: EUFOR Althea, p.17: EUFOR Althea; OHR/EUSR, p. 18: AMM, p.19: Office of the President of Indonesia, p.20: AMM, p.21-22: EUJUST LEX Iraq/Council of the EU, p.23: Flickr, p.26: EU-ISS, Back cover: EAR.

**Editorial deadline:** 6 July 2007

**Copyright:** European Communities 2007

> **Military exercise sees first OpsCentre activation**

The European Union conducted its second military exercise (MILEX 07) from 7 to 15 June 2007.



MILEX 07 was a command-post exercise focusing on the key military aspects of crisis-management. No troops were deployed.

The exercise represented a major step forward for the EU through the first activation of the EU Operations Centre (EU OpsCentre).

"We have just successfully activated the EU Operations Centre for the first time," High Representative Solana said at a meeting with the press during a visit to the exercise and the OpsCentre. On the exercise, he added: "We will continue to test and learn each year. Of course, we will also continue to strengthen our capacity by learning from the actual operations we are running."

The Ops Centre "just gives us the extra flexibility to run an operation, particularly at short notice", said General Leakey, Director-General of the EU Military Staff.

The exercise focused on the interaction between the EU OpsCentre in Brussels and an EU Force Headquarters (FHQ) in Enköping, Sweden, in the context of an autonomous EU-led military operation. The exercise provided a good opportunity to train the personnel of the OpsCentre and its interaction with the FHQ. In parallel with this exercise, internal training activities for civilian personnel were also conducted.

MILEX 07 was based on a scenario depicting a situation in a fictitious country – Alisia – where friction between a transition government and a rebel group led to a situation in which the deployment of humanitarian aid was hampered. Under the scenario, at the request of the UN, the EU decided to conduct an operation bridging the time needed for the UN to reorganise its personnel. MILEX 07 was coordinated in Brussels under the direction of the EU Military Committee supported by the EU Military Staff, and under the guidance of the EU's Political and Security Committee. Some 200 'players' and supporting personnel took part.

The EU OpsCentre provides the EU with the capacity to plan and run an autonomous operation at the military strategic level, in particular where a joint civilian/military response is required and when no national HQ is identified. It is located in a Council building in Brussels.



> **Mouvements de personnel**

Plusieurs changements notables sont à signaler au sein des organes de la politique européenne de sécurité et de défense au cours des derniers mois.

Le 28 février, le Général David Leakey a remplacé le Général Jean-Paul Perruche à la tête de l'État-major militaire de l'Union européenne (EMUE). Le Général Leakey a notamment commandé la force européenne en Bosnie-Herzégovine (EUFOR) en 2004-2005. À l'occasion de la cérémonie de passation de commandement, le Général Perruche est revenu sur les progrès enregistrés en trois ans par l'EMUE, notamment la planification initiale puis le suivi des opérations militaires de l'UE en Bosnie-Herzégovine et au Congo, ainsi que la mission d'assistance à l'Union africaine au Darfour; la mise sur pied de la Cellule de planification civilo-militaire et du Centre d'opérations et le développement de la capacité de réponse rapide de l'UE avec en particulier le concept de groupement tactique (battlegroup).

Le 1<sup>er</sup> mai, Alvaro de Vasconcelos a succédé à Nicole Gnesotto comme directeur de l'Institut d'études de sécurité de l'UE. Alvaro de Vasconcelos est notamment le fondateur de l'Institut d'études stratégiques et internationales de Lisbonne. Nicole Gnesotto dirigeait l'Institut depuis janvier 2002 (voir aussi p. 8). Le haut représentant Javier Solana a rendu hommage au "travail remarquable qu'elle a effectué pour faire de l'institut une enceinte majeure de discussion des questions de sécurité européennes".

Enfin, le 24 mai, Alexander Weis a été nommé directeur de l'Agence européenne de défense. Il succèdera à ce poste à Nick Witney, qui dirigeait l'Agence depuis sa création en juillet 2004, le 1<sup>er</sup> octobre 2007. Alexander Weis est actuellement directeur national de l'armement adjoint au ministère allemand de la défense. Le conseil de direction de l'Agence a également décidé de nommer deux adjoints au directeur à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2008: le Polonais Adam Sowa et l'Italien Carlo Magrassi succéderont au directeur adjoint actuel, Hilmar Linnenkamp. Nick Witney s'est dit "privilegié d'avoir dirigé l'Agence pendant ses premières années et de l'avoir vu devenir si rapidement un acteur majeur sur la scène de la défense en Europe". Ces années ont vu notamment l'ouverture du marché européen des équipements de défense à travers un code de conduite, le lancement d'un nouveau cadre de R&T conjointe et un accord sur une stratégie pour la base technologique et industrielle de la défense.

> **Names and News**

> **From Cologne to Berlin and beyond – assessing ESDP**

The EU Institute for Security Studies and the German Presidency of the Council of the European Union organised a major conference in Berlin on 29-30 January 2007 to take stock of the achievements accomplished since the launch of ESDP, and to identify the challenges and priorities for the coming years. The conference, 'ESDP: from Cologne to Berlin and Beyond', brought together over 130 senior national and European officials and prominent experts. After introductory speeches by German Foreign Minister Frank-Walter Steinmeier, High Representative Javier Solana and NATO Secretary-General Jaap de Hoop Scheffer, the conference split into three working groups addressing operations, institutions and capabilities respectively.

In his address, HR Solana notably recalled that last year the EU had conducted ten operations with around 10 000 men and women, across three continents and covering the spectrum from 'pure' military operations – through security-sector reform and institution building – to police and rule-of-law missions. He noted that "from Cologne, June 1999, no one could have envisaged the operational challenges we were asked to face. But we succeeded. As we look to the next seven years, it is likely that we will have to address as much – if not more – uncertainty in the world. We must make sure that we are clear about one thing – our willingness and our capacity to act, and to act successfully."

Key findings, as summarised by the Institute in its report, include the following:



- > Evolving operational requirements clearly demand further civil-military synergy, both for planning and for conducting ESDP operations. Steps need to be taken to enhance civil-military coordination all along crisis-management procedures. Coherence needs to be fostered between different EU instruments in the field, including the civil-civil dimension.
- > The capacity for planning and conducting ESDP operations within the General Secretariat of the Council needs strengthening, including the creation of standing structures. In particular, a civilian Operations Commander could be established to consolidate the line of command of civilian operations.
- > A strategic long-term vision should underpin future thinking on capability development post-2010, including clear targets and better use of scarce resources. In this context, governments should also establish closer links between the processes of military and civilian capabilities development.

> **EU continues to improve its ESDP structures in order to reinforce its role as a global player**

On 18 June 2007, the EU Council of Ministers agreed on a new chain of command for civilian ESDP operations based on the establishment of a Civilian Planning and Conduct Capability (CPCC) within the Council Secretariat. The CPCC will be headed by a Civilian Operation Commander who, under the political control and strategic direction of the Political and Security Committee and the overall authority of the Secretary-General/High Representative, will be responsible for the planning and conduct of civilian ESDP operations.

The CPCC staff will support the Civilian Operation Commander in exercising command and control at the strategic level of civilian ESDP operations. The CPCC staff will be divided into an Operations Unit and a Mission Support Unit. The civilian-military (CivMil) Cell within the EU Military Staff will provide a joint civ-mil planning capability, bringing together CPCC and military planners under the functional authority of the Civilian Commander and thus ensuring real civ-mil co-operation from the planning phase.

The CPCC will draw on expertise and staff currently existing in the Council Secretariat civilian crisis-management directorate, DGE IX. The new DGE IX, with the support of the CPCC, will continue to deal with horizontal issues (concepts, capabilities, training, etc.) of civilian ESDP and will also be in charge of the pol-civ aspects of crisis-management, including the preparation of the crisis-management Concept.

Implementation of this reorganisation has started and will continue through the next few months. The *Newsletter* will return to this in its winter issue with a first assessment of the establishment of the Civilian Planning and Conduct Capability.

## > HR Solana receives Charlemagne award

EU High Representative for the Common Foreign and Security Policy Javier Solana was awarded the Charlemagne prize on 17 May. This is a citizens' prize that has been awarded every year since 1950 by the city of Aachen, Germany, to individuals who have contributed to European unification. In his address at the award ceremony, he emphasised in particular the necessary evolution of the institutions of the EU as an emerging global player.



> Michael Matthiessen



He called for a resolution of the institutional reform issue: "we need to safeguard Europe's capacity to act" in a world that "is changing very rapidly". "No one knows better than we Europeans that if we wish policies to endure they must be sustained by institutions. We can only develop a genuine foreign policy if we give ourselves the necessary structures."

"In Europe, we have managed to break away from the old idea of basing our security on the weakness of others. Now we realise that our strength and prosperity depend on the strength and prosperity of our neighbours. We have to go on to take the next step and become a factor for peace in the international community."

## > EU Military Staff hosts CIS conference

Although the internet and the increased convergence of mobile telecommunications enable more information to be passed around the globe, these systems alone cannot be used to underpin the information exchanges and situational awareness required for all ESDP missions. Many missions require the passage of EU Classified Information (EUCI), especially those of a security, military or civil/military nature. Designing, assembling and maintaining the communications and information systems (CIS) to deliver the EUCI is a complex task, especially when networks have to be interconnected between personnel or military forces from the Member States. The EU Military Staff (EUMS)'s CIS division, whose primary task is to set the policy and requirements for CIS for ESDP military and civil/military missions, seeks to coordinate efforts by the interested parties in Member States and the Council Secretariat. In this context, the second annual EUMS CIS Directors' Conference was

## > Strengthening the parliamentary dimension

Links with the European Parliament and national parliaments on security and defence issues are developing steadily. To underscore the importance he attaches to these relations, on 29 January 2007 High Representative Javier Solana appointed a personal representative for parliamentary affairs in the field of CFSP (Common Foreign and Security Policy) and ESDP (European Security and Defence Policy), Michael Matthiessen.

On 23 April in Berlin, Matthiessen, addressing a conference of defence committee chairpersons of the 27 national parliaments, on behalf of HR Solana, underlined the importance of the role of national parliaments in CFSP and ESDP. This refers not only to reasons of democratic control and scrutiny, but also to gathering public support and giving visibility to the solutions the European Union needs to apply to the challenges Europe and the international community face today.

On 7 May, HR Solana addressed the EP's foreign affairs committee and representatives of foreign affairs and defence committees of the national parliaments of Member States.

HR Solana and the Presidency of the EU Council regularly address the EP at plenary and committee level. In addition, Senior Council officials as well as EU Special Representatives have regular contacts with the EP committee on foreign affairs and the subcommittee on security and defence.

Members of the EP also visited the EU Operations Centre on 6 June 2007.

held in Brussels on 21-22 May. Member State representatives attended from their national CIS Plans and Policy Areas within their ministries/chiefs of defence. The conference, chaired by Brigadier General Simo Alho, was acclaimed as an important forum in which to discuss and coordinate EUMS, Operational HQ, Force HQ and national CIS issues. The German and French HQs involved in last year's Operation EUFOR RD Congo shared their CIS lessons, whilst the EUMS CIS Division briefed on plans for the EUPOL Afghanistan mission. The conference endorsed the EUMS initiative of convening regular informal CIS workshops and supported the need to focus on Battlegroup CIS in a more coordinated manner. Participants were also briefed on the work of the European Defence Agency (EDA) in the field of Information Exchange Requirement and were reminded of the need to support the EDA's efforts in this field.



L'Institut d'Etudes de Sécurité  
de l'Union européenne  
2002-2006 : cinq années pour l'Union



## Un bilan

Par Nicole Gnesotto

Nicole Gnesotto vient, le 1<sup>er</sup> mai dernier, de passer le témoin à Alvaro de Vasconcelos à la direction de l'Institut d'études de sécurité de l'UE (voir p. 5). L'Institut de Paris, dont elle a fait une enceinte essentielle de réflexion sur les enjeux de politique étrangère, de sécurité et de défense en Europe, a constitué pour elle au cours des cinq dernières années un observatoire privilégié du développement de la PESD. Au moment de partir, elle livre à la *Newsletter* un bilan de cette politique, de ses acquis et des défis qu'elle doit encore relever.

Pour qui a eu la chance d'accompagner pendant cinq ans la montée en puissance de l'Union sur la scène internationale, le bilan du chemin parcouru incite à l'optimisme. Lorsque j'ai pris mes fonctions en 2002, l'Union était triomphante (lancement de l'euro, négociations du grand élargissement) et la PESD balbutiante. À la veille de mon départ en 2007, le bilan est totalement inversé: l'Union est en crise (de confiance, de projet, d'institutions, d'identité), mais la PESD et la PESD sont portées haut par Javier Solana et rares sont les crises extérieures dans lesquelles l'Union n'est pas, d'une façon ou d'une autre, sollicitée. La PESD est en effet l'une des rares rescapées de la crise institutionnelle que traverse aujourd'hui l'Union européenne. Quinze opérations, militaires ou civiles, en cours ou prévues, une demande croissante de la part des institutions de sécurité, qu'il s'agisse de l'ONU mais également de l'Otan, une attente considérable de l'opinion publique à l'égard de la mission pacificatrice de l'Union, un rôle accru dans les crises diplomatiques les plus sensibles, telles l'Iran, le Liban, le Kosovo: le bilan concret dépasse l'espérance des plus convaincus et défie le scepticisme des plus réticents.

Mais il existe aussi un bilan plus impalpable: celui de l'influence européenne sur les principes d'une gouvernance mondiale en matière de sécurité. Or, cette influence est beaucoup plus considérable qu'il n'y paraît. Depuis trois ans, ce sont en effet les principes de la stratégie européenne de sécurité, proposée par Javier Solana et adoptée par tous les chefs d'État et de gouvernement de l'Union en décembre 2003, qui semblent inspirer désormais la stratégie américaine: valeur ajoutée du multilatéralisme par rapport aux options unilatérales, primat du dialogue et de la négociation dans la recherche de solutions aux conflits, légitimité du cadre de l'ONU, relativité de l'outil militaire par rapport aux autres outils de gestion des crises, valorisation du partenariat stratégique entre Europe et États-Unis, ces postulats européens en matière de sécurité internationale prévalent aujourd'hui, à l'égard notamment des conflits du Moyen-Orient. Certes, ils ne suffisent pas à entraîner automatiquement une pacification générale de la région, mais leur prévalence est déjà en soi une très bonne chose.

Pour autant, si l'on veut conforter à l'avenir cette influence politique de l'Union sur la scène internationale, les défis ne manquent pas.

Le premier concerne l'adaptation entre la demande et l'offre. Depuis la crise institutionnelle, les Européens n'ont cessé d'être sollicités dans les crises extérieures: au Congo, au Liban, en Afghanistan, au Kosovo,



> **Nicole Gnesotto**  
Directeur de l'Institut d'études de sécurité de l'UE de janvier 2002 à avril 2007.

Elle a dirigé l'Institut d'études de sécurité de l'UEO de 1999 à 2001. Auparavant elle a été notamment professeur à l'Institut d'études politiques de Paris, chargée de mission à l'IFRI (Institut français des relations internationales) et chef adjoint du Centre d'analyse et de prévision du ministère français des Affaires étrangères.

notamment. Ils ont répondu presque systématiquement présents. Or, à cette inflation de la demande, ne correspond pas une montée en puissance des structures, des procédures et des moyens de la PESD. Pourtant, qu'il s'agisse de la cohérence entre les instruments civils et militaires, de l'accroissement des capacités, de la disponibilité des forces ou des structures de commandement, point n'est besoin de réinventer la roue. Les besoins de la PESD sont connus, les solutions aussi: renforcement du rôle du Haut Représentant, dans la logique du futur Ministre des Affaires étrangères; effort majeur sur les effectifs, tout autant que sur les systèmes d'armes et transformation de certains outils virtuels en capacités permanentes de l'Union.





> Opération EUFOR Congo.

Le deuxième défi concerne la juste place des États. Ceux-ci sont bien sûr la condition même de l'existence de la PESD et de la PESC. Comme acteur international, l'Union ne se construira en effet pas sur l'absentéisme, le renoncement ou l'impuissance militaire des nations. Elle ne pourra être efficace et respectée dans le monde que si les États qui la composent le sont et veulent l'être. Mais les plus grands obstacles à l'approfondissement de la PESD se trouvent aussi du côté des États. Trois critères les partagent en effet: le différentiel de capacités et de budget militaires; la volonté d'agir dans les crises de la planète et la volonté d'agir spécifiquement dans le cadre de la PESD. La difficulté supplémentaire étant bien sûr que ces critères ne se recoupent pas. D'où une série de tensions constantes, voire de blocages récurrents dans l'approfondissement de la PESD. Concilier la collectivité du cadre européen et la flexibilité des engagements sera sans doute, pour l'avenir, l'un des défis majeurs de la PESD.

Reste enfin la priorité de la politique étrangère. C'est elle qui doit être le critère déterminant des décisions d'intervention ou d'abstention de l'Union, avant toutes autres considérations. C'est elle aussi qui doit *in fine* donner sens aux opérations européennes: au Liban, en Afghanistan, au Moyen-Orient, la présence de policiers ou de soldats européens doit servir de levier à une influence politique plus marquée de l'Union dans la solution diplomatique des crises. À quoi sert de déployer des milliers d'hommes dans des situations à risques, d'y dépenser des millions d'euros, si le poids politique de l'Union dans l'émergence du nouveau système de sécurité internationale ne s'en trouve pas renforcé? Or, si l'Union ne devient pas le moteur d'une gouvernance politique mondiale adaptée à la complexité du nouveau monde, qui le sera?

## Summary

The ESDP is one of the exceptions in the institutional crisis that plagues the European Union today. Fifteen operations, military and civilian, growing demand from security institutions, UN or NATO, considerable expectations from the general public with respect to the Union's peacekeeping mission, an increased role in the most sensitive diplomatic crises (such as Iran, Lebanon and Kosovo) – the issues in which it is involved have exceeded all expectations. It will face the following major challenges in the future: how to ensure the necessary strengthening of ESDP structures, procedures and means; how to reconcile the collective nature of the European framework and the flexibility of Member States' engagements; and finally, how to reinforce the political weight of the Union as the new system of international security emerges.

La conclusion tient en une phrase: s'il existe, le moteur de la dynamique européenne est aujourd'hui à l'extérieur de l'Union. Alors que les États membres se divisent sur les enjeux intérieurs, économiques et sociaux de la construction européenne, leurs options nationales face aux défis extérieurs sont largement illusoire. La sécurité internationale, et d'abord celle du monde arabo-musulman, n'est plus en effet à la mesure d'aucun État pris isolément, pas même des États-Unis. Chacun des défis globaux susceptibles d'affecter notre sécurité, depuis le terrorisme jusqu'à la sécurité de nos approvisionnements énergétiques, appelle également une réponse collective des Européens. Que la PESC y puise un surcroît de légitimité me paraît évident. Que cette politique étrangère de plus en plus commune soit en retour capable de recréer une dynamique de solidarité intérieure est moins certain, mais c'est un pari qui mérite au moins d'être relevé.

# Bolstering the rule of law in Afghanistan

## NEW EU POLICE MISSION TO STRENGTHEN AFGHAN CAPACITY IN THE KEY FIELD OF POLICING

**The EU is adding a significant new element to its longstanding commitment to Afghanistan. Following an invitation from the government, it is conducting a police mission in the framework of the European Security and Defence Policy (ESDP). The launch ceremony of the mission – EUPOL AFGHANISTAN – took place on 17 June in Kabul.**



> *EUPOL AFGHANISTAN HoM Friedrich Eichele in Kabul*

“The mission will be set in the wider context of the international community’s effort to support the government taking responsibility for strengthening the rule of law by improving its civil police and law enforcement capacity,” noted the Head of EUPOL AFGHANISTAN, Brigadier General Friedrich Eichele at a press briefing shortly before leaving for Kabul.

As a grim reminder of the challenges facing Afghanistan, a brutal attack in Kabul shortly before the mission’s launch ceremony claimed many lives, notably among Afghan police officers. The European Union condemned the attack in the strongest possible terms. The EU Presidency noted that among the victims were many Afghan police officers who had played their part in helping to establish stability and security in Afghanistan, and that the attack did not diminish the EU’s determination to maintain its support for the construction of the Afghan police force.

The magnitude of the challenges faced in the pursuit of stability in Afghanistan is well known. These include coping with insurgency and chronic insecurity, proliferation of small arms and illegal armed groups, the adverse influence of narcotics trafficking networks, weak law enforcement agencies partly under factional influence, and widespread disregard for the rule of law.

Building up a professional police force that is able to serve and protect the population effectively is key to addressing these challenges. The EU mission will contribute to building a national police force that will be able to meet the security needs of the country effectively. “The mission will support the reform process towards a trusted and efficient police”, says General Eichele.

The mission is not starting from scratch: it will build on efforts already deployed on the ground, notably on the efforts of the German Police Project Office (GPPO) and of other Member States in the field of police and the rule of law. According to General Eichele, “the German police project has achieved considerable results and EUPOL will build on the existing structures”.

It also aims to contribute to improved cohesion and coordination among international actors in the field of police reform.

The mission is a further tangible expression of the EU’s support for the Afghan government’s efforts to promote and extend the rule of law through development of the police, courts, prisons and the wider justice system, including its counter-narcotics efforts, to the regional and provincial level.

Narcotics are a major concern. For the EU Special Representative for Afghanistan, Francesc Vendrell, “the advantage of a trained police is to help arrest drug traffickers”. To address this challenge, “we also need to improve the judiciary”. EU justice experts will be sent to Afghanistan in the framework of European Community programmes for that purpose.

Given the context, security will be a key concern for EUPOL: “everything has been done to ensure the security of the mission”, notes General Eichele.

EUPOL AFGHANISTAN is set in the wider context of the international community’s efforts. In this respect, the EU will continue to support the role of the United Nations Assistance Mission in Afghanistan (UNAMA) in coordinating donors’ civilian efforts. Together with UNAMA, the NATO-led International Security Assistance Force (ISAF) – which will continue to support the government and the international community in efforts to provide a safe and secure environment – , the US and other key actors such as the international financial institutions, it will work towards effective co-operation and coordination within the international community and with the government of Afghanistan.

The police mission is part of a coordinated EU approach to Afghanistan that includes political guidance provided by the EU Special Representative, Francesc Vendrell, and a reconstruction effort managed notably through the European Commission Delegation in Kabul.

The EU has consistently reaffirmed its commitment to long-term support for the people and government of Afghanistan. The core principles of EU engagement are to promote Afghan leadership, responsibility and ownership and to foster the development of a democratic, secure and sustainable State. EUPOL AFGHANISTAN is a concrete contribution towards that aim.

[www.consilium.europa.eu/eupol-afghanistan](http://www.consilium.europa.eu/eupol-afghanistan)



EUSR Francesc Vendrell

## FACT BOX

# EUPOL AFGHANISTAN

**E**U POL AFGHANISTAN aims to contribute to the establishment of sustainable and effective civilian policing arrangements that will ensure appropriate interaction with the wider criminal justice system under Afghan ownership and in accordance with international standards.

### The mission:

- > supports the reform process towards a professional police service trusted by the citizens, working within the framework of the rule of law and respecting human rights;
- > works closely with Afghan police officers, helping them to make practical arrangements for security and law enforcement in their areas of responsibility, and achieving tangible benefits for the Afghan communities protected by these policing arrangements;
- > works towards a joint overall strategy of the international community in police reform, including European Community support. It supports the government of Afghanistan in coherently implementing the strategy. To this end it will monitor, mentor, advise and train at the level of the Afghan Ministry of Interior, regions and provinces. EUPOL AFGHANISTAN will also work to improve border management;
- > brings together various individual national efforts under an EU hat, taking due account of the relevant Community programmes. Its activities will aim at covering the whole of Afghanistan;
- > will consist of approximately 160 police, law enforcement and justice experts deployed at central (Kabul), regional (the five regional police commands) and provincial levels (deployment in provinces, through PRTs);
- > is established for a period of at least three years. Brigadier General Friedrich Eichele (Germany) has been appointed Head of the Mission (HoM) of EUPOL AFGHANISTAN;
- > has a budget of EUR 43.6 million for the first year.

EU police officers do not have executive powers.

The EU Political and Security Committee has the political control and the strategic direction of the mission. The HoM leads the mission and assumes its day-to-day management. He reports to the Secretary-General/High Representative through the EU Special Representative (EUSR) for Afghanistan.

Third states will contribute to the mission.

The International Police Coordination Board (IPCB) will ensure strong coordination among the international actors and with the Afghan authorities. EUPOL AFGHANISTAN will contribute to the IPCB and its Secretariat.

## EU COMMITMENT TO AFGHANISTAN

- > In the period 2002-2006, the EU, as the second largest donor, contributed collectively EUR 3.7 billion (EC budget and EU Member States) in aid to Afghanistan, amounting to one-third of the aid provided by the international community. Of this amount, over EUR 1.1 billion has been contributed through the EC budget.
- > The EU – European Community and EU Member States – is also a significant contributor to the Law and Order Trust Fund (LOTFA) established in 2002 under the auspices of the UNDP to enable the police to return to their operations throughout the country. The EU will continue to support the Afghan National Police through the LOTFA. To date, the EC has channelled some EUR 135 million into LOTFA. Furthermore, it will build on the current programme of assistance for rural development and the health sector.
- > In order to strengthen the governance and reconstruction efforts in the provinces, the European Community has also allocated over EUR 10 million to the Provincial Reconstruction Teams (PRTs) with the aim of supporting a range of European projects in different parts of the country.
- > The EC's upcoming programme for justice reform will have links to EUPOL AFGHANISTAN, especially in the interface between the police and the criminal justice system. Policing and criminal justice will be approached in a comprehensive way, enabling much greater cooperation between the police and public prosecution service.
- > EU Member States have played leading coordinating roles in particular sectors in Afghanistan and have made large contributions to security, including through current provision of around half the ISAF personnel, and participation in PRTs.

### Résumé

Les problèmes qui menacent la stabilité en Afghanistan sont bien connus: mouvements insurrectionnels, insécurité chronique, prolifération des armes légères et des groupes armés irréguliers, influence néfaste des réseaux de trafiquants de drogues, faiblesse des forces de l'ordre, en partie sous l'emprise de factions, et mépris généralisé de l'État de droit.

Dans ce contexte, l'UE a lancé en janvier 2007 EUPOL AFGHANISTAN, une nouvelle mission de la PESD en vue de contribuer à mettre en place une force de police professionnelle capable de servir et protéger la population de ce pays.

Cette mission ne part pas de rien. Elle peut s'appuyer sur les efforts déjà déployés sur le terrain, notamment ceux du projet de police allemand et d'autres États membres dans le domaine de la police et du maintien de l'ordre.

L'UE, qui est l'un des principaux donateurs d'aide à l'Afghanistan, n'a eu de cesse de réaffirmer sa détermination à soutenir, sur le long terme, la population et les autorités afghanes. Les principes fondamentaux de l'engagement européen consistent, d'une part, à faire en sorte que le pays se prenne en main, assume ses responsabilités et maîtrise son propre destin, et, d'autre part, à favoriser le développement d'un État afghan démocratique, sûr et stable.

# The EU is preparing for important responsibilities in support of Kosovo

## FUTURE EU PRESENCE IN KOSOVO



Pristina

For years to come, Kosovo will be a key priority and a major challenge for the international community as a whole and for Europe in particular. The European Union has confirmed its readiness to play a significant role in the implementation of a status settlement following its anticipated endorsement by the United Nations Security Council (UNSC). The international community's and the EU's future role are expected to be reflected in the establishment of an International Civilian Office (ICO) and an EU mission in the broader Rule of Law area under the European Security and Defence Policy (ESDP), as well as an enhanced European Commission presence, fostering Kosovo's regional integration and European perspective.

Meeting on 18 June, EU Foreign Ministers confirmed their support to UN Special Envoy Martti Ahtisaari and reiterated their view that his comprehensive proposal submitted by the UN Secretary-General to the Security Council on 26 March 2007 provides the basis for the settlement of the Kosovo issue by a new UN Security Council resolution. They expressed their support for intensified efforts to ensure that the Security Council can adopt such a resolution in a timely manner, and also as a basis for a future EU and international presence. Ministers underlined the necessity to rapidly find a solution to the Kosovo status issue, which is essential as a basis for a democratic and multi-ethnic Kosovo committed to the rule of law as well as for maintaining and reinforcing regional stability.

Preparations for a comprehensive EU engagement in Kosovo are therefore conducted under the assumption that a new resolution would give the EU the leading role in an ICO with a mandate to oversee the implementation of a status settlement for Kosovo. The ICO – with under 100 international staff – would be led by an International Civilian Representative, double-hatted as EU Special Representative.

The EU will of course continue to work in strong partnership with the UN, NATO and the OSCE but it will base its work in Kosovo on a major paradigm shift: in post-status Kosovo, governance will be in the hands of the Kosovo authorities. Torbjörn Sohlström, tasked in 2006 to lead the EU's preparations for a future ICO/EUSR in Kosovo, emphasises that the EU engagement will not be a continuation of UNMIK, the present UN mission in Kosovo. With regards to mandate, scope and nature it will be something completely new and different: "The Kosovo that will be born out of a status settlement will be a very different Kosovo than the one that emerged from the crisis of 1999, and it thus needs an entirely different international engagement. The international community will no longer govern Kosovo."

The ESDP Rule of Law mission has been planned with the intention of supporting and assisting Kosovo's judicial authorities and law-enforcement agencies in their progress towards sustainability and accountability. A large majority of the approximately 1 800 international police, judges, prosecutors, and customs officials are foreseen to be co-located with their Kosovar colleagues and employed throughout the judicial and police system in Kosovo, from ministries to patrols. The mission will have some limited and clearly defined executive powers in the broader field of Rule of Law area. However, the Kosovo authorities will have the main responsibility for ensuring the maintenance and promotion of the rule of law, with the ESDP mission acting in their support.

"I want to emphasise the local responsibility for what comes after UNMIK and Security Council resolution 1244. At the end of the day, we will only be there to help the local authorities progress and take up their responsibilities. We are not going to do their job for them," says Casper Klynge, Head of the ESDP mission's planning team.

Settling Kosovo's status is needed for security, stability, regional development and increased co-operation in the Western Balkans. This means overcoming a lack of trust between people and between citizens and institutions. Organised crime, corruption and illegal trafficking in people, arms and drugs have a seriously destabilising effect and will need to be addressed urgently and vigorously. In particular, the justice sector, considered the institution in Kosovo which faces the biggest challenges, needs to be reformed as the authorities are not yet fully able to handle the most sensitive criminal and civil cases. Thus, the planned ESDP mission aims to contribute significantly to the fight against organised crime and impunity in Kosovo. Mr Klynge explains the objective of the mission:

"Our aim is to further develop and strengthen an independent judiciary, police and customs service, ensuring that these institutions are free from political interference and in accordance with internationally recognised standards and European best practices. This would be a gain not only for the people of Kosovo but also for the region and Europe as a whole."

Fundamentally, Kosovo is a matter of European security. Europe has a unique stake in a sustainable status settlement creating a unified, multi-ethnic, stable, viable and peaceful Kosovo. As criminality and refugee flows do not stop at borders, all Europeans are set to benefit from a clear and permanent solution.



> *President Sejdiu and HR Solana*



> *Casper Klynge*

The EU's overall aim is the continued progress of Serbia and Kosovo and the whole Western Balkans towards democratic consolidation and European integration. As confirmed by the Thessaloniki Summit in June 2003, where the EU reiterated its support to the European perspective of the Balkan countries, both Kosovo and Serbia are firmly anchored in the framework of the Stabilisation and Association Process. Through this process the EU engages the authorities of the countries concerned in regular policy dialogue that fosters reforms and structural transformation. This policy of capacity building, benchmarking and conditionality has arguably been at the core of the EU's transformative power and a successful engine for reform in the past 15 years.

The ESDP mission in Kosovo will be the biggest EU civilian crisis-management operation ever deployed and together, with the ICO/EUSR office and the Commission office in Kosovo, there is no question about the EU's readiness to significantly step up its role in support of Kosovo. Status implementation, in that sense, is Kosovo's first step to further progress on the road to Europe.

**“ I want to emphasise the local responsibility for what comes after UNMIK and Security Council resolution 1244. At the end of the day, we will only be there to help the local authorities progress and take up their responsibilities. We are not going to do their job for them ”**

*Casper Klynge  
Head of the ESDP mission's planning team*

## FACT BOX Envisaged ICO/EUSR

- Objective:** Oversight of the implementation of the Kosovo status settlement
- Location:** Headquarters in Pristina, sub offices in Mitrovica and Belgrade
- Personnel:** Approximately 75 internationals, 200 locals
- Duration:** Review of mandate after 2 years
- Costs:** Estimated EUR 14 million annual  
[www.ico-kos.org](http://www.ico-kos.org)

## FACT BOX Envisaged ESDP Mission

- Objective:** Support Kosovo authorities in the area of Rule of Law
- Location:** Headquarters in Pristina, co-located throughout Kosovo
- Personnel:** Approximately 1 800 international, 900 locals
- Duration:** Review of mandate after 2 years
- Costs:** Estimated EUR 120 million annual  
[www.eupt-kosovo.eu](http://www.eupt-kosovo.eu)

## Résumé

Au cours des prochaines années, le Kosovo constituera une priorité essentielle et un défi de taille pour la communauté internationale dans son ensemble, et plus particulièrement pour l'Europe. L'Union européenne a donc confirmé sa volonté de jouer à l'avenir un rôle significatif dans la mise en œuvre d'une résolution sur le statut du Kosovo après son adoption par le Conseil de sécurité des Nations unies. La mission que l'Union envisage de mener au titre de la PESD au Kosovo constituera la plus importante mission de gestion de crise civile jamais déployée par l'Union. Elle sera menée en coordination avec le futur Bureau civil international (ICO) qui sera dirigé par un Européen, ainsi qu'avec le bureau de la Commission européenne au Kosovo. Ces préparatifs illustrent la volonté de l'Union européenne de s'investir de façon croissante dans l'assistance apportée au Kosovo. Dans ce sens, la résolution de la question de son statut représentera pour le Kosovo une première étape sur la voie qui le mènera vers l'Europe.

# New EUMS leader steers growing complexity of civil-military planning and battlegroup expansion



When British Gen. David Leakey took over leadership of the EU Military Staff from his French predecessor, Gen. Jean-Paul Perruche, in late February he brought with him years of operational experience gathered from a wide diversity of peacekeeping missions: UK, NATO, OSCE, UN and EU. That experience will come in useful – and be put to the test – as the EUMS enters an unprecedented phase of crisis-management planning and rapid-reaction readiness in 2007.

**The EU Military Staff's civil-military planning cell is two years old and its new operations centre has been declared "ready for activation". In what way does the EUMS contribute to civilian missions?**

**Gen. David Leakey** Since its establishment in 2005, our Civ-Mil Cell has been intimately involved in the planning and preparation of many missions. The EU's new civil security police mission in Afghanistan is a good example. In fact, many of the personnel who participate in civil security missions, such as last year's monitoring mission in Aceh, Indonesia or in the Democratic Republic of Congo, are military officers seconded to these missions.

**What is the Civ-Mil Cell and what makes it unique compared to what NATO does, for example?**

n The Civ/Mil Cell is the first standing EU body that fully integrates military and civilian expertise. With a staff of about 30 people, it has two divisions of activity. One is the strategic planning branch – made up of eight military and seven civilian planners, including two officials from the Commission – which carries out contingency and advanced planning. The aim of this is to enhance the EU's capacity for rapid action. The other division is a permanent staff that oversees the planning and running of autonomous EU operations. This staff forms the core nucleus of the EUMS' new operations centre. The OpsCen's goals are to achieve initial operating capability within five days and full operational capability for a mission within 20 days.

**Military skills, military planning: no longer the same**

**One purpose of the Civ-Mil Cell is to take a more holistic approach to crisis-management operations that can integrate military with the EU's civilian expertise concerning justice, rule of law, policing and border control, and so on. Do you think the EU has succeeded in achieving a more comprehensive approach to these issues than other agencies?**

n The EU does have a slight advantage in that it has many of those tools in-house. But even if you have an ESDP mission with a mixture of military and civilian elements, such as in Bosnia, that is not enough to produce a comprehensive approach.

**What do you mean?**

n I mean you need the support and participation of the host country: 'local ownership' is a must because you have to have the local populations on-board as part of the solution. Any truly comprehensive approach is something ESDP cannot do on its own in a theatre of instability. Other international actors must enter the picture, too.

**What about the EU vis-à-vis NATO?**

n Where the EU has an advantage over NATO is that its civilian and military aspects and resources can be joined up by the same policy. This allows them to work coherently together at the outset of planning rather than having to pull things together under the risk of inconsistent mandates in the theatre.

That said, however, many of the military who run and staff NATO come from the same Member States as do those in the EU and we all share the same ideas. We all go to the same military staff colleges and generally follow the same doctrine. Afghanistan is a good example. NATO is not doing just a military operation there. Its leaders and staff are regularly involved in complicated multi-agency meetings in Kabul and across Afghanistan's provinces. They're aiming for that comprehensive approach.

**Battlegroups battle-ready**

**The EU's battlegroups are now coming on-line. What's at play?**

The battlegroup concept has been fully operational since January and two battlegroups are now on call and ready to deploy during their respective six-month standby periods.

**Have there been any glitches?**

n Not really, but we do need a more agile command-and-control to manage them. What we have now is not bad, but could be improved. We also face the same problem as NATO with strategic lift: availability and funding of strategic lift are common issues for both organisations.

**What about conflicting demands between the EU's battlegroups and the alliance's rapid reaction capability, the NATO Response Force?**

n That is a non-issue because our battlegroups are assigned for EU use only during their rotation. They are not 'double-hatted', and, if required, we can call on any of the battlegroups which are allocated for EU use. So there is no conflict. The battlegroups on the roster are available, and they are not assigned to anyone else.



# Capacités militaires

## Le processus d'analyse du besoin de l'Union européenne



> Illustratif, basé à la fois sur des opérations récentes et sur des scénarios possibles répondant à l'ambition politique définie par la Stratégie européenne de sécurité, le processus d'analyse du besoin de l'UE en termes de capacités militaires ne prétend pas à l'exhaustivité, mais a permis d'identifier avec précision et en peu de temps (2001-2007) les lacunes principales auxquelles l'UE sera confrontée si les programmes adéquats ne sont pas lancés, individuellement ou en coopération, par les États membres.

C'est un processus non contraignant, qui laisse toute liberté aux États membres de décider des actions qu'ils entendent mener de manière individuelle ou collective, tout en leur permettant d'identifier leurs propres manques et de prendre la mesure des conséquences de ces lacunes.

Il présente des points de convergence avec le processus capacitaire de l'OTAN, notamment sur les lacunes identifiées. Même si les deux organisations suivent des approches distinctes, cette convergence permet aux États appartenant à l'UE et à l'OTAN de décider de leurs programmes de manière cohérente à leur propre profit et, partant, à celui des deux organisations.

Un autre avantage de ce processus est de permettre à tous les États membres, quel que soit le niveau de leurs contributions, de participer et de faire évoluer leurs inventaires de forces et de capacités.

Sa mise en œuvre, si elle a été confrontée aux limites inhérentes aux principes qui le fondent, a permis de remporter des succès significatifs, sept ans à peine après le sommet d'Helsinki

### Objectif Global d'Helsinki

Lors du Conseil européen d'Helsinki en décembre 1999, les États membres se sont fixé comme objectif global d'être en mesure d'ici l'an 2003, en coopérant volontairement, de déployer rapidement puis de soutenir des forces capables de mener à bien l'ensemble des missions de Petersberg définies dans le traité d'Amsterdam, y compris les plus exigeantes d'entre elles, dans des opérations pouvant aller jusqu'au niveau d'un corps d'armée (jusqu'à 15 brigades, soit 50.000 à 60.000 hommes). Ces forces devraient être militairement autosuffisantes et dotées des capacités nécessaires de commandement, de contrôle et de renseignement, de la logistique et d'autres unités

d'appui aux combats ainsi que, en cas de besoin, d'éléments aériens et navals. Les États membres devraient être en mesure de déployer de telles forces dans leur intégralité dans un délai de 60 jours et, dans ce cadre, de fournir des éléments plus réduits de réaction rapide disposant d'un très haut degré de disponibilité. Ils devront en outre être en mesure de soutenir un tel déploiement de forces pendant au moins une année. Cela nécessitera de disposer d'unités déployables additionnelles (et de moyens de soutien) à un degré de disponibilité moindre pour fournir les relèves des forces initialement déployées. Les États membres ont également décidé de déterminer rapidement des objectifs collectifs de capacité en matière de commandement et de contrôle, de renseignement et de transport stratégique.

## Capacités militaires

Afin de donner à l'Union européenne la capacité de mener à bien l'ensemble des missions dites de Petersberg<sup>(1)</sup>, le Conseil européen réuni à Helsinki<sup>(2)</sup> les 10 et 11 décembre 1999 a décidé d'adopter un **objectif commun et des objectifs collectifs de capacités** en matière de commandement et de contrôle, de renseignement et de capacité de projection. Les États membres ont à cette occasion mis un accent tout particulier sur la coordination volontaire de leurs efforts nationaux et multinationaux.

Lors de ce Conseil européen, les États membres ont manifesté leur volonté politique et leur détermination à atteindre et à tenir ces objectifs au travers d'une **méthode de consultation** grâce à laquelle chaque État membre pourra définir sa contribution nationale.

Cette méthode de consultation a été adoptée en mars 2003 par le Conseil sous la forme du processus d'analyse du besoin capacitaire militaire comportant plusieurs étapes:

- > **définition d'un objectif global** fixant les orientations politiques générales;
- > **identification des besoins**: à partir de l'objectif global, le comité militaire de l'UE, sur la base de scénarios illustrant les situations auxquelles l'UE pourrait être confrontée, identifie les tâches militaires à remplir et les capacités nécessaires pour faire face à ces scénarios (définies dans un Catalogue de besoins);
- > **recueil des contributions**: les États membres annoncent alors des contributions possibles sous forme de capacités mises éventuellement à disposition de l'UE (rassemblées dans un Catalogue de forces<sup>(3)</sup>);
- > **identification des lacunes et de leurs conséquences**: l'analyse par le comité militaire de ces contributions au regard des besoins exprimés permet d'identifier des lacunes pour accomplir les tâches requises et leurs implications opérationnelles en termes de risques (décrites dans un Catalogue de progrès).

Le processus d'analyse du besoin capacitaire militaire a été à ce jour mis en œuvre à deux reprises: la première à partir du Helsinki Headline Goal – objectif global d'Helsinki – a suivi une approche quantitative; la seconde, initiée à la suite de l'approbation de la Stratégie européenne de sécurité et du Headline Goal 2010 – objectif global 2010<sup>(4)</sup> –, a été menée selon une approche plus qualitative et dans une perspective de capacité globale de l'UE. Il en résultera notamment en un nouveau catalogue de progrès devant être finalisé dans le courant du deuxième semestre 2007.

1. Voir encadré.

2. Voir encadré.

3. Les contributions des pays européens membres de l'OTAN qui ne sont pas membres de l'UE et d'autres pays, qui sont candidats à l'adhésion à l'UE, sont rassemblées dans un supplément au FC (Catalogue de force). Ces contributions ne sont toutefois pas comptabilisées dans l'identification des lacunes.

4. Voir encadré.

### Les missions de l'article 17(2) du Traité sur l'Union européenne

Initialement connus comme "missions de Petersberg" (définies dans la Déclaration de Petersberg, adoptée par le Conseil des ministres de l'Union de l'Europe Occidentale le 19 juin 1992, elles ont été reprises de manière non-exhaustive dans l'article 17.2 du Traité sur l'Union européenne). Ces missions incluent donc:

- > des missions humanitaires ou d'évacuation des ressortissants;
- > des missions de maintien de la paix;
- > des missions de forces de combat pour la gestion des crises, y compris des opérations de rétablissement de la paix.
- > En outre la Stratégie européenne de sécurité prévoit des opérations interarmées de désarmement ainsi qu'un soutien à des pays tiers dans la lutte contre le terrorisme et la réforme du secteur de sécurité.

Les résultats ainsi obtenus permettent de nourrir en aval un autre processus, celui qui vise à combler les lacunes identifiées. Le comité militaire met en effet en évidence dans le catalogue de progrès les lacunes ayant les conséquences opérationnelles les plus significatives, appelant ainsi l'attention des États membres sur les points sur lesquels il pourraient concentrer leurs efforts. Chacun d'entre eux décide alors de lancer des projets, chaque fois que possible en collaboration, pour combler ces lacunes. L'agence européenne de défense (AED), créée en 2005, est chargée d'aider les États membres dans cette tâche, en prenant notamment en compte les aspects industriels, de recherche et d'armement.

Un processus similaire, fondé sur des scénarios semblables à ceux du Catalogue de besoins, a été lancé pour les capacités civiles sur la base de l'Objectif global civil 2008 agréé par le Conseil en décembre 2004.

### Principes généraux

Ce sont ces déclarations, et non pas l'inventaire réel de leurs forces et capacités existantes qui seront prises en compte dans le processus.

Le processus est linéaire: le Catalogue de progrès n'est en effet pas suivi de manière itérative par de nouveaux Catalogues de besoins et de forces. Ces catalogues constituent les étapes successives de l'analyse du besoin de l'Union européenne en capacités militaires, pour répondre à l'Objectif global mais ne sont pas un but en soi: les États membres disposent d'un moyen de mesurer les risques opérationnels encourus et d'étayer leurs décisions en matière de programmes, notamment collectifs, pour combler à moyen et long termes les lacunes identifiées. Il va cependant de soi qu'un nouvel Objectif global permettrait de relancer le mécanisme.

Le processus ne vise pas à générer des capacités ou des forces permanentes<sup>(5)</sup>, mais à inciter les États membres à donner progressivement à leurs inventaires nationaux des caractéristiques répondant aux besoins de l'UE pour la conduite de ses opérations.





> EUFOR en Bosnie-Herzégovine

## Les apports de ce processus

Il a permis des avancées significatives:

- > En termes qualitatifs, des progrès ont été accomplis en matière de concepts et de doctrines, d'entraînement et de procédures, notamment au travers du plan d'action européen pour les capacités (European Capabilities Action Plan: ECAP);
- > Certaines lacunes de l'UE ont été réduites, par l'augmentation volontaire par les États membres de leurs contributions au vu des lacunes identifiées. De plus, ce processus a permis de soutenir des programmes en cours de signature correspondant à des lacunes "majeures", telles que le transport stratégique (A400M, ...);
- > La deuxième mise en œuvre du processus a permis une meilleure compréhension des questions qualitatives et de nourrir le processus aval de développement capacitaire militaire, conduit par l'AED, qui ne pouvait se satisfaire de données uniquement quantitatives;
- > Tous les États membres peuvent participer au processus, quelle que soit leur contribution, ce qui leur permet de transformer leurs forces pour répondre aux besoins identifiés, à leur profit et à celui de l'UE.

Une certaine convergence entre l'UE et l'OTAN a été mise en évidence. En effet, bien que ces deux organisations suivent une approche différente, volontaire et basée sur la capacité globale côté UE, à base d'objectifs individuels acceptés par les Nations et orientée vers les contributions individuelles côté OTAN, des lacunes identiques ont été identifiées: transport stratégique, drones, communications, protection des forces, armement de précision, renseignement/surveillance etc. Des points de convergence entre les processus de développement capacitaire des deux organisations dans les domaines où leurs besoins se recoupent ont conduit à un renforcement mutuel des deux processus. Cette convergence était indispensable pour permettre aux pays appartenant aux deux organisations de développer leurs inventaires de manière cohérente.

Les scénarios sur lesquels se fonde le processus, s'ils visent à couvrir la totalité du spectre des missions militaires que l'UE pourrait décider de remplir et, partant, à décrire la gamme des besoins possibles, ne sont pour autant qu'illustratifs, et ne prétendent en aucune manière à une exhaustivité.

Ces scénarios répondent par ailleurs à l'ambition politique et militaire déclarée de l'UE. Le processus d'analyse du besoin capacitaire militaire ne permet donc pas d'identifier les besoins correspondant à de possibles évolutions de cette ambition en réponse aux évolutions du contexte géostratégique.

Des travaux de projection à plus long terme ont donc été lancés, dans le but d'identifier l'état des lacunes lorsque le monde aura évolué selon les prévisions actuelles, toujours vis-à-vis de l'ambition politique décrite dans la Stratégie européenne de sécurité, qui reste la base de travail. La Long-Term Vision (LTV) (Vision à long terme)<sup>(6)</sup> visait à donner une image de ce que pourrait être la future nature des opérations PESD sur la base des possibles évolutions technologiques, humaines, etc., du contexte géostratégique. Cet exercice a ainsi permis d'imaginer le futur état des besoins et des lacunes de l'UE pour réaliser l'ambition politique de la politique européenne de sécurité et de défense.

Les travaux qui viennent d'être lancés sur le Plan de développement capacitaire (Capability Development Plan: CDP) répondent au même objectif. Menés par l'AED et par le Comité militaire, ils seront connectés à la fois aux travaux en cours sur le Catalogue de progrès 2007, à la LTV, aux programmes des États membres et aux enseignements tirés des opérations récentes.

5. Il n'existe pas de forces ni de capacités permanentes de l'UE, hormis un centre satellitaire. Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2007, l'UE s'est par ailleurs dotée d'installations et d'un petit noyau de personnel militaire permettant au Conseil d'activer très rapidement un centre d'opérations pour planifier et conduire une opération autonome à dominante militaire de l'UE lorsque aucun centre d'opération national n'a été identifié. Voir encadré.
6. La "Long-Term Vision for European Defence Capability and Capacity Needs" préparée par l'AED en 2006 avait pour objectif de développer une première vision à long terme des besoins dans le domaine des capacités de défense européennes en se projetant plusieurs décennies en avant en vue de "préparer l'avenir".

## Capacités militaires

### Le processus capacitaire ne saurait toutefois:

- > servir de base au processus de génération de forces d'une opération donnée, car les contributions annoncées dans le Catalogue de forces ne seront pas automatiquement mises à la disposition des États membres dans une opération. La génération de forces se fonde en effet sur le principe de contribution volontaire et au cas par cas des États membres. Le catalogue de forces donne aux planificateurs une idée initiale de "l'existant", mais il ne peut en aucun cas fournir d'indications sur le "disponible", qui sera confirmé le moment venu par chaque État membre;
- > forcer les États membres à reconsidérer leurs programmes en cours ni dicter leurs choix. En effet, ce processus leur appartient, au travers notamment de leurs représentants au comité militaire et au comité directeur de l'AED. Il leur permet toutefois d'orienter leurs programmes futurs vers les lacunes identifiées et de prendre conscience des possibilités de coopération entre eux;
- > permettre à l'UE en tant que telle d'évaluer la valeur des capacités des États membres, puisque le processus repose sur une "autoévaluation" de leurs capacités et des tâches opérationnelles qu'elles sont capables de remplir. C'est en effet à chacun d'entre eux d'apprécier ce que ses capacités et forces sont capables de faire au regard des besoins identifiés.

### Conclusions

Processus non contraignant présentant des points de convergence avec le processus capacitaire de l'OTAN, le processus d'analyse du besoin capacitaire militaire de l'UE permet à tous les États membres, quel que soit le niveau de leurs contributions, de prendre en commun des décisions sur les actions à mener pour permettre à l'UE de disposer le moment venu des capacités nécessaires à la réalisation de son ambition. Sept ans après le Sommet d'Helsinki, il est devenu un élément de référence et un aiguillon pour les États membres dans la manière de faire évoluer leurs inventaires nationaux.

### Summary

At its meeting in Helsinki on 10 and 11 December 1999, the European Council decided to adopt a common goal and collective capability objectives regarding command, control, information and deployment capabilities, to enable the European Union to carry out all of its tasks, the so-called 'Petersberg Missions'. This process of analysis of the EU's military capability needs is not binding. However, it makes it possible for all Member States, whatever their level of contributions, to take common decisions on the actions to be carried out in order to provide the EU, when the time comes, with the necessary military capability to achieve its goals. Seven years after the Helsinki Summit, this process has become both a point of reference and an incentive for Member States in the evolution of their national inventories.



### Objectif Global 2010

Lors du Conseil européen de Bruxelles les 17 et 18 juin 2004, l'UE a approuvé l'Objectif Global 2010, basé sur l'objectif global et les objectifs de capacités adoptés à Helsinki: il s'agit pour elle de se donner les moyens d'apporter une réponse rapide et décisive à l'ensemble des situations couvertes par le Traité sur l'Union européenne. L'UE entend être capable d'agir avant le déclenchement d'une crise par un engagement préventif permettant d'éviter qu'une situation ne se dégrade; elle entend également être capable de mener de front des opérations simultanées. Sa capacité à projeter sous un faible préavis des forces capables soit d'agir seules soit de constituer les premiers éléments d'une force plus importante est un élément clé de l'Objectif Global 2010.



### Imprint

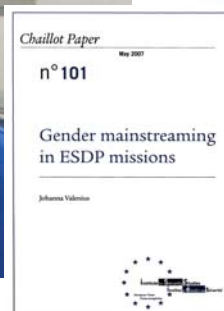
**Publisher:** General Secretariat of the Council of the European Union  
**Editorial deadline:** July 2007  
**Copyright:** European Communities 2007  
**Contacts:** EU Council Secretariat Press Office  
 press.office@consilium.europa.eu

# > Gender mainstreaming in ESDP operations

## just more women or something more?

by Johanna Valenius, EU Institute for Security Studies

**Gender mainstreaming and gender sensitivity are often misunderstood to refer solely to women and to increasing the number of women in crisis-management operations. Although gender balancing is an important aspect of gender mainstreaming policies, the participation of women is not in itself the end goal as such. Instead, gender mainstreaming involves planning, policies, programmes and legislation that take into account gender-specific situations and experiences that have an effect on the lives of men and women. When gender mainstreaming is implemented correctly and with expertise it will not remain a women's issue only.**



**G**ender mainstreaming may at first sound like unnecessary complications for already complex and costly crisis-management operations, and gender issues are quite easily regarded as secondary in importance to the 'hard' issues of politics and security. Gender mainstreaming is not, however, a 'soft' issue, but is at the core of security. Studies of gender mainstreaming show that diversifying the composition of military, police and civilian forces promotes operational effectiveness and situational awareness.

Within the EU, gender mainstreaming in crisis-management operations became topical in 2005 when the EU Council welcomed a paper by the General Secretariat on Implementation of UNSCR 1325 in the context of ESDP. The United Nations Security Council Resolution 1325 (2000) Women, Peace and Security is a landmark decision that calls for gender mainstreaming in peace operations. The Council also tasked the European Union Institute for Security Studies (EUISS) to write a report on gender mainstreaming in the ESDP missions in Bosnia and Herzegovina (EUFOR Althea and EUPM). The brief of the report was to investigate what impact gender mainstreaming might have on the ESDP missions in Bosnia and Herzegovina, and how it might be implemented.

The conclusions of the study were encouraging, but many challenges remain. On the whole, attitudes towards gender mainstreaming were positive. A key challenge is to have more female soldiers and police officers in the missions. It is clear that in order to implement gender-sensitive policies successfully gender mainstreaming needs to start at the top. It requires the commitment of EU Member States at the highest level. Increasing the participation of women in ESDP missions depends on Member States' national policies for recruiting and retaining women in their military and civilian crisis-management forces.

In order to recruit the most suitable men and women, national militaries have to make sure that the armed forces are an attractive and professional work place where everyone can put his/her skills to use. Sexual harassment, for instance, is a pervasive problem that hinders women, and also men, from seeking a military career. Militaries at home

and abroad must tackle this serious form of gender discrimination, and no mission should leave any of its members in doubt about which senior officer they can and should turn to in the event of sexual harassment or other breaches of standards of behaviour.

Training of personnel for crisis-management operations needs to be strengthened in order to enhance sensitivity to the whole range of gender issues, and appreciation of the value-added that women's participation brings to the effectiveness of missions. Training of military personnel deployed in these operations must take into account cultural and gender issues, which is already taking place in many Member States. However, it is of the utmost importance to recognise that last minute gender and cultural-awareness raising will not lead to lasting effects. Reforms have to start from the beginning.

It needs to be remembered that gender mainstreaming cannot be simply 'bolted on' to operations at the last minute. A gender perspective must be included systematically at every stage of an operation: in planning (including fact-finding missions), implementation, monitoring and 'lessons learned'. A 'checklist' for the use of military and civilian planners in Member States and in the Council Secretariat will provide systematic guidance in this process.

One conclusion from the case study of Bosnia and Herzegovina was that the scale of the ESDP commitment in that country warrants the appointment of a gender advisor. The post should be adequately resourced and given appropriate competences to ensure that gender issues are indeed 'mainstreamed' and not 'sidelined' in the work of all the EU missions in Bosnia and Herzegovina.

This study focused on gender balancing which is only one side of gender mainstreaming. The other side is gender sensitivity and the impact of ESDP operations from a gender perspective. There is very little information on the kind of effects our policies and practices have on gender issues in post-conflict societies. Further research is needed on the impact of missions in order for us to implement the most effective policies.

# Bosnie-Herzégovine

## L'EUFOR en transition

**Le 27 février 2007, l'Union européenne a décidé de reconfigurer l'opération EUFOR-Althea, plus de deux ans après son lancement. La situation sécuritaire qui prévaut en Bosnie-Herzégovine permet de réduire les effectifs de l'EUFOR et de redéfinir son organisation sur le territoire de la BiH, tout en maintenant 2500 hommes sur le terrain.**

Cette décision marque un succès pour l'opération militaire de l'UE la plus importante en volume et la plus longue. En effet, l'EUFOR pourra continuer à accomplir la même mission principale (garantir la stabilité sécuritaire) avec des effectifs réduits.

Les activités de l'EUFOR ont évolué depuis qu'elle a succédé à la Force de Stabilisation de l'OTAN (SFOR) le 2 décembre 2004. L'EUFOR a repris la même mission principale que la SFOR, marquant ainsi la continuité entre les deux opérations militaires mais elle a également inscrit son action dans la perspective générale du soutien de l'UE aux autorités bosniaques, notamment en s'engageant dans une tâche nouvelle – le soutien à la lutte contre la criminalité organisée.

### Continuité et crédibilité militaire

Pour établir d'emblée sa crédibilité militaire, l'EUFOR s'est appuyée sur deux éléments. Tout d'abord elle a misé sur la continuité entre les deux forces militaires (même nombre de soldats sur le terrain, même mission principale, mêmes structures et organisation territoriale). L'EUFOR a ainsi bénéficié du niveau élevé de crédibilité militaire dont jouissait la SFOR. Ensuite, l'EUFOR a adopté un tempo opérationnel élevé et ses opérations ont été l'objet d'une campagne d'information active. Après plus de deux ans d'existence, la crédibilité de l'EUFOR reste élevée. Les craintes selon lesquelles l'UE pouvait être perçue comme militairement faible ont été rapidement dissipées.

Concrètement, au titre de sa mission principale, l'EUFOR conduit des opérations de collecte d'armement, de recueil d'information et de renseignement, des patrouilles, ainsi que des inspections d'usines de fabrication et de sites de stockage d'armement. En outre, l'EUFOR poursuit activement la recherche de personnes inculpées pour crimes de guerre par le Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie, en étroite coopération avec celui-ci.

### Action européenne

Une des tâches assignées à l'EUFOR est de soutenir les autorités bosniaques dans leur lutte contre le crime organisé qui constitue un des principaux obstacles au développement de la BiH. Pendant la première année et demie de son existence, l'exécution de cette tâche – inhabituelle pour une force militaire – a été une des principales activités de l'EUFOR. L'EUFOR ne se substitue pas aux autorités locales (forces de



> *Contre-amiral Hans-Jochen Witthauer*

police, agences d'inspection) mais les aide en utilisant ses capacités, comme les moyens d'observation, les capacités de planification et de conduite d'opérations, la capacité de ses unités à agir partout sur le territoire de la BiH, les informations et le renseignement dont elle dispose. L'EUFOR a conduit de nombreuses opérations de soutien aux autorités locales, y compris des opérations de grande envergure sur l'ensemble du territoire. L'EUFOR a ainsi contribué directement et concrètement au développement des capacités locales. En outre, ces opérations à forte visibilité ont contribué à asseoir la crédibilité de l'EUFOR.

L'EUFOR a inscrit son action dans ce domaine dans le cadre du dispositif international – principalement européen – de soutien des autorités bosniaques dans la lutte contre le crime organisé. Les principaux partenaires de l'EUFOR sont la Mission de police de l'UE (MPUE) et le Représentant spécial de l'UE (RSUE). Pour maximiser l'effet de l'UE, ces trois acteurs ont établi des mécanismes de coordination et défini précisément leurs responsabilités respectives. L'EUFOR a d'abord eu un rôle d'impulsion sur le plan opérationnel puis, aux termes d'arrangements pratiques en vigueur depuis l'été 2006, c'est la MPUE qui, depuis lors, assume le rôle d'agence UE leader en matière de soutien à la lutte contre le crime organisé. L'EUFOR continue à soutenir les autorités locales dans leur lutte contre le crime organisé mais uniquement si elles en font la demande, laquelle doit être validée par la MPUE.

La coopération entre l'EUFOR, la MPUE et le RSUE ne se limite pas au soutien à la lutte contre le crime organisé mais elle touche bien d'autres domaines. En règle générale, dès lors qu'une de ses activités a une



> *Miroslav Lajcak, nouveau HR/RSUE depuis le 1<sup>er</sup> Juillet 2007*

## Summary **Bosnia and Herzegovina**

dimension politique (notamment: opérations sensibles, relations avec les autorités politiques de BiH et avec la presse), l'EUFOR consulte le RSUE. Il en va de même avec la MPUE lorsque l'EUFOR traite avec les forces de police de BiH. Par ailleurs, l'EUFOR travaille avec la délégation de la Commission européenne pour la mise en œuvre de projets dits de coopération civilo-militaire. Au total, l'EUFOR a établi des relations très denses avec ses partenaires européens dont l'objectif est l'efficacité et la cohérence globale de l'action de l'UE en BiH.

L'EUFOR entretient également des relations suivies avec le quartier général de l'OTAN à Sarajevo dont l'activité principale est la réforme du secteur de défense en BiH. En outre, l'opération Althea bénéficie du soutien de l'OTAN au titre des accords de "Berlin Plus". En particulier, la chaîne de commandement militaire de l'EUFOR est associée à celle de l'OTAN et l'adjoint de SACEUR est le commandant de l'opération Althea.

On 27 February 2007, the European Union decided to reconfigure its EUFOR-Althea operation launched in December 2004. The evolution of the security situation in Bosnia and Herzegovina has made it possible to reduce EUFOR forces to 2,500 personnel and to redefine the EUFOR organisation. European soldiers no longer carry out any routine operations. Nevertheless, EUFOR remains capable of acting anywhere in the territory if necessary, and reserve forces, stationed outside BiH, are available to reinforce it. Liaison and observation teams present throughout the country provide situation awareness. EUFOR continues to support the local authorities in their fight against organised crime, when so requested and if requests are validated by the European Union Police Mission (EUPM). It also continues to contribute to the search for persons indicted for war crimes by the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia, in close co-operation with the Tribunal.



### > **EUFOR Althea**

Operation lancée le 2 décembre 2004 suite à la décision de l'OTAN de conclure son opération (SFOR).

Effectifs d'EUFOR: environ 2500 à l'issue de la transition (7000 au début de l'opération), venant d'un total de 34 pays, dont 24 États membres de l'UE.

Commandant d'EUFOR: Contre-amiral Hans-Jochen Witthauer (Allemagne)

Depuis le 28 mars, un Bataillon multinational de manœuvre formé d'éléments espagnols, turcs, hongrois et polonais constitue la base de nouvelle structure des forces en Bosnie-Herzégovine. Il est basé au Camp Butmir, près de Sarajevo.

Une unité de police intégrée couvre le territoire du pays. En outre, des équipes de liaison et d'observation stationnées en différents points du pays fournissent un soutien à ces unités.

## Reconfiguration/réduction

Sur le plan opérationnel, la principale conséquence de la réduction des effectifs de l'EUFOR est que les soldats européens ne conduiront plus d'opérations de routine. Compte tenu de la stabilité sécuritaire et de la normalisation de la Bosnie-Herzégovine, ces opérations ne sont plus nécessaires. Toutefois, les unités de l'EUFOR restent capables d'agir partout sur le territoire en cas de nécessité et des forces de réserve, situées hors de BiH, sont disponibles pour la renforcer.

L'EUFOR continuera à s'appuyer sur ses équipes de liaison et d'observation (au nombre de 45), qui sont présentes dans tout le pays, et sur les analyses de la Mission d'observation de l'UE pour apprécier au plus près l'évolution de la situation sécuritaire et les développements politiques locaux et régionaux.

L'EUFOR se reconfigure progressivement, sur une période de trois mois (échéance: début juin 2007).

Enfin, si le facteur principal qui a conduit à la décision de reconfigurer l'EUFOR est la stabilité sécuritaire en BiH, ils reste toutefois des risques sécuritaires – limités – qui justifient son maintien. L'impact potentiel des développements régionaux a également été pris en compte: il doit, estime-t-on, rester limité et contrôlable. Quant à la situation politique, même si elle demeure incertaine, elle n'a pas d'impact direct sur la situation sécuritaire.

AMM farewell flag lowering ceremony



# Innovative civilian crisis management: the lessons of Aceh

On 15 December 2006, the EU-lead Aceh Monitoring Mission (AMM) came to an end having completed all the tasks assigned to it. This innovative civilian crisis-management mission has been more successful than anticipated at the outset. But most importantly, after 30 years of continuous armed conflict which cost more than 15 000 lives, displaced tens of thousands more and with economic and political implications felt by the country as a whole, peace and stability have now been firmly restored in the Indonesian province of Aceh. This achievement has, to a great extent, also allowed for post-tsunami reconstruction to continue unhindered.



> *Indonesian President Susilo Bambang Yudhoyono expresses his gratitude to the AMM Head of Mission, Pieter Feith, in the Presidential Palace in Jakarta on 16 December 2006.*

Through the AMM, the EU embarked upon its first-ever European Security and Defence Policy (ESDP) mission in Asia. AMM efforts in helping to solve the conflict in Aceh were part of the EU's broader policy objectives of strengthening security and stability in the region. The AMM was a concrete expression of the EU's commitment not only to the peace process in Aceh, but also to peace and long-term development in Indonesia and in the region as a whole. As a fully integrated mission of EU and ASEAN monitors, the AMM also brought a new dimension to the co-operation and partnership that the EU is building with South-East Asian countries.

This crisis-management operation can be seen as an example of effective multilateralism in a world of global threats, global markets and global media, where security and prosperity increasingly depend on an effective multilateral system. The EU's strategic approach includes preventing states from becoming failed states, keeping them strong and united by overcoming internal conflict and thereby capable of meeting the challenges of modern times, including international terrorism, transnational crime, proliferation of weapons of mass destruction (WMD) and violent religious extremism. Working with regional partners has benefited the EU's approach to crisis-management by bringing into it sensitivity to and respect for local conditions, circumstances and cultures. In so doing, the EU is aiming to become a global player. Through its political and economic weight, resources and shared values – call it soft power if you wish –, it hopes to contribute to a safer world.

The EU is also backing the Aceh peace process through various means implemented by the European Commission, e.g. reintegration support to former GAM (Free Aceh Movement) combatants and technical assistance and capacity-building in local governance and police training. This wider EU support also involved an election observation mission which was conducted jointly by the European Parliament and the Commission. With this range of instruments and enhanced co-operation and coherence between the various EU institutions, the Union can bring significant added value in comparison with other crisis-management organisations. The AMM has also shown that the EU is capable of conducting a complicated and successful mission far from its traditional geographic sphere of interest.

## Rapid deployment

A crucial aspect of the success of the mission was that the parties asked the contributing countries to be present in Aceh from the day that the agreement was signed. Few missions have ever been deployed more quickly. Some 80 observers were deployed from day one. Because it was legally impossible for the EU to mount the formal mission earlier, an Initial Monitoring Presence (IMP) was established and in place on 15 August 2005, covering the period between the signing of the Memorandum of Understanding in Helsinki and the full deployment of the AMM from 15 September 2005. The IMP was set up in just 12 days. Having a presence on the ground from the minute the MoU was signed filled a potentially harmful vacuum that might have occurred before the AMM could officially be deployed. This also allowed the AMM to start the decommissioning of GAM weapons on the first day of the official mission. Immediate presence and early action is definitely one of the key lessons that can be drawn, and should become a standard for future EU missions.



> *A substantial public information campaign is essential in order to avoid misunderstandings and to involve the public in the peace process. (November 2005).*

## EU-ASEAN co-operation

The AMM was carried out in full co-operation with five countries from ASEAN. Thailand, the Philippines, Brunei, Singapore and Malaysia provided monitors alongside the participating European countries. In every part of the mission, the AMM had fully integrated teams of EU and ASEAN monitors and both groups of participants contributed with their comparative strengths and skills. The mission was further mixed in terms of nationality and civilian and military expertise. From the top leadership to the monitors on the ground, the rule was that if a head of department or team leader was Asian, his/her deputy was European and vice versa. ASEAN participation gave a regional legitimacy to the mission and the Asian monitors also had a better understanding of the local culture and customs. A majority of the Asian monitors were able to speak the local language and many of them were Muslim. On the other hand, the EU provided the planning and the financial framework. This mutually reinforcing co-operation proved its worth and worked extremely well, including in the field where conditions were severe.

The EU and ASEAN are now in a position to build on this experience and preserve AMM as a possible model for future co-operation between two regional players in crisis-management. There are other somewhat similar conflicts in the region with which parallels can be drawn as to their root causes and to possible approaches for solutions. Without prejudging any future decisions, there might be an interest in the kind of experiences gained by AMM.

## Proactive monitoring

There are two ways in which one can monitor: a mission can sit back and wait for something to happen or it can lead and try to influence the tempo of the implementation, set priorities and suggest the agenda to the parties. The AMM's approach was to opt for the latter – a proactive monitoring approach – which helped to move the process forward quickly. Throughout the mission, the AMM brought the parties together to discuss and resolve issues through regular meetings of the 'Commission on Security Arrangements' (COSA). Consisting of representatives from both sides and chaired by AMM, COSA meetings were held at both provincial (senior representatives) and local (district) levels. In this way, AMM was able to steer and gauge progress on the various steps

## Résumé

Le 15 décembre 2006, la mission de surveillance menée par l'Union européenne à Aceh s'est achevée après avoir mené à bien toutes les tâches qui lui avaient été confiées. Cette mission innovante de gestion de crise civile s'est avérée particulièrement adaptée à la situation. Après trente ans d'un conflit armé ininterrompu qui a causé la mort de plus de 15 000 personnes et déplacé des dizaines de milliers d'autres et dont les implications économiques et sociales se sont fait sentir dans tout le pays, la paix et la stabilité sont désormais fermement restaurées dans la province indonésienne d'Aceh. Sur le plan international, cette mission de surveillance et de suivi a été menée par l'Union en étroite collaboration avec cinq pays de l'ANASE (ASEAN). Les deux organisations sont donc désormais bien placées pour utiliser cette expérience comme modèle possible pour une future coopération entre deux acteurs régionaux en matière de gestion de crise.

in the implementation of the MoU and to help facilitate solving any problems on the way. This was appreciated by the parties, as they felt included in the process. The mission members were constantly in contact with the parties and civil society representatives, proposing new ideas and running a substantial public information campaign. This was important in order to create confidence and build trust between the parties. The public also needed to feel that they had a role in the process and that their concerns were taken into account. Thus, the weapons taken from the rebel movement were destroyed publicly for all to see and as a strong signal that everybody's security was enhanced as a result. Confidence and trust building are probably the most important ingredients in a post-conflict environment for furthering the necessary reconciliation process. By conducting proactive monitoring, a mission can also provide the best possible conditions for the self sufficiency of the peace process, making sure that the accomplishments achieved will not collapse when a mission concludes its work.

The EU is proud of its contribution to the peace efforts in Aceh. Those who have suffered under the 30 years of conflict deserve no less.



## > EUJUST LEX The European Union's Integrated Rule of Law Mission for Iraq

Stephen White, formerly a senior UK police officer with long experience in managing high-risk security situations, is head of mission for EUJUST LEX, the EU's rule of law mission in Iraq launched in July 2005. Designed to help the country reform and develop its criminal justice system, EUJUST LEX's mandate is currently set to end in December 2007, but likely to be expanded beyond that. White is no stranger to the problems facing Iraq, having served in the country's southern region during 2003-2004 as the Director of law and order under the Coalition Provisional Authority.



“No leadership without vision; no vision without leadership”

> Stephen White with Iraqi FM Zebari

Among White's first tasks as Head of Mission was to select staff and tackle the details of operational aspects. "Experience has taught me that it is absolutely vital to set clear and concise principles. This ensures that everyone involved shares the vision, and understands expectations. It is the first fundamental responsibility of leadership – articulating what has to be done, why and how it should be carried out," he said.

White set out three guiding principles immediately after his appointment, namely that:

- > security would be paramount.
- > Iraqis be involved at every stage.
- > there would be flexibility and speed in responding to Iraqi requests.

He insists these guidelines are relevant today and still set the tone for EUJUST LEX by guiding its planning, decision-making and operations. "Iraq's security dangers are obvious to anyone who examines the situation there. But another risk would be treating Iraq and its criminal justice system disrespectfully. [Outside] support is needed, and appreciated, but it would be totally wrong to attempt to dictate to Iraqis about what it is they require," he said.

### > New EUJUST LEX courses provided by Member States are:

- > Senior Police Leadership
- > Managing Murder Investigations
- > Public Order Management and Human Rights
- > Fair Trial and Human Rights
- > Financial Crime
- > Forensic Science
- > Senior Penitentiary Leadership
- > Developing Prison Standards in a Human Rights Framework
- > Strategies for Managing Vulnerable Prisoners: Females, Juveniles and Ethnic Minorities
- > Work-Experience Secondments

### Critical factors for success

According to White, there are a number of critical success factors common to all comprehensive reform programmes.

"It may sound like management jargon but unless there is a clear picture and understanding of the overall objective – a vision agreed by all – then success cannot be guaranteed. Then there must be a strategic plan, a clear set of priorities and, of course, appropriate resources (staff, skills and finance) to deliver the plan's objectives," he observed.



According to White's assessment of the challenges facing Iraq, many of the essential elements required to promote wide-scale reform are missing or in short supply. For example, although Iraq has seen four administrations since Saddam Hussein was removed from power in 2003, there has been no clear vision shared and agreed by all or comprehensive strategic plan for justice and rule of law offering a clear set of priorities. Many institutions, notably the Iraqi police service, suffer severe shortages of skills and resources. Finally, the security situation continues to dominate daily life, with violence on a massive scale that disrupts or retards attempts at reform.

Despite the bleak picture, White says EUJUST LEX has had a positive effect in some of the most critical areas of the criminal justice system. By involving Iraqis at every stage of the mission, his team is creating productive partnerships with key figures and ministries across Iraq's criminal justice system, both at the strategic and technical level.

"It is essential that Iraqis feel ownership of the whole process and that we do all we can to be flexible and responsive to their needs – and show understanding of the context they find themselves in. At the same time, however, some things are non-negotiable. My mandate makes it clear that everything we in the EU offer will stress the importance of, and demonstrate the absolute need for, respect for law and respect for human rights," he observed.

"Clearly, there are enormous challenges to address but it is also evident that an ESDP Mission can intervene in a number of positive ways," he said. "We must bear in mind that for almost 30 years most Iraqi judges, prosecutors, police commanders and prison governors were prevented from travelling and seeing best practice regarding criminal investigation, judicial procedures, prison management and, most of all, protection of human rights. Therefore, practical training programmes in Europe which allow criminal justice practitioners to see examples of best practice are vitally important for Iraq's future leaders and strategists," he insisted.

While other organisations provide Iraq's criminal justice system with recruitment training programmes or support mentoring, monitoring and in-country facilities, EUJUST LEX's focus is different, he said.

## Focus on training and best practices

"We focus on the needs and future requirements of the most senior members of the Iraqi police, judiciary and penitentiary services," explained White. "Our aims are to promote respect for the law, encourage cross-sector collaboration and demonstrate best practice. This should create a critical mass of credible, influential leaders who are properly equipped to make plans and decisions relevant to their responsibilities back in Iraq."

For example, the mission in its first year fostered two important training courses: one for senior managers (i.e. judiciary, police and prison directors); and an investigation course for police, judicial investigators and examining magistrates. From July 2005 to June 2006, the mission organised 21 of these courses which trained more than 700 high-ranking Iraqi personnel. Since July 2006, the mission has designed new, additional courses in response to Iraqi requests. White said this is proof that a successful partnership has been created by the EU, the rule of law mission and Iraq: "Our focus on leadership is absolutely the right thing to do. It is an investment for the future as well as today," he observed.

By the end of 2007, the mission aims to have helped train up to 1 500 senior Iraqi criminal justice officials. As of April, its training programmes passed the 1 000-mark. "Considering the rather sensitive political setting after the invasion of Iraq, it is an extraordinary achievement that so many EU Member States – so far 24 out of 27 – have held or supported courses for Iraqi criminal justice officials. A well-functioning criminal justice system and the observance of human rights are the key pillars in achieving stability, peace and, importantly, the trust of Iraq's divided population," said White.

## The way ahead

In the months ahead, the EU's Political and Security Committee will review the mission's success and whether its mandate should be extended. White, in close consultation with Iraqi authorities, has prepared and presented initial recommendations. These discussions come as the Iraqi government is developing its own strategic plan for the country's rule-of-law and justice sectors. White and his staff, in fact, participated in meetings to help formulate the plan. Although only a first step, it signals a more responsible and long-term thinking on the part of the Iraqi authorities, in his view.

Significantly, one of the priorities identified by the Iraqis is the need to conduct trainings for Iraqi criminal justice professionals which focus on leadership, international standards, and an integrated practical training approach. This reflects the training methodology and models promoted by EUJUST LEX.

Asked to assess his overall experience as head of mission, White observed: "Having led EUJUST LEX for two years, I can only say how much I respect the Iraqis. Despite the serious security situation and the threats directed specifically at them, Iraqi criminal justice officials choose to go to work everyday, whether for policing the streets, managing prisons or adjudicating criminal cases. And they have chosen to further develop their professional skills and knowledge to better serve their country. It is a privilege to assist them and a duty which, on behalf of the EU, I take very seriously."

EUJUST LEX est la mission "État de droit" de l'UE en Irak, destinée à aider le pays dans ses réformes et ses efforts pour développer son système judiciaire. Lancée en juillet 2005, la mission EUJUST LEX est censée prendre fin en décembre 2007, mais il est probable qu'elle se prolongera au-delà de cette date. ESDP Newsletter a rencontré le chef de la mission, Stephen White, un ancien officier supérieur de la police britannique, avec une longue expérience de la gestion des situations à haut risque. Extraits:

"Il est essentiel que les Irakiens se sentent maîtres du processus dans son ensemble. C'est pourquoi nous nous efforçons de faire preuve de souplesse pour mieux répondre à leurs besoins et de leur montrer que nous comprenons la situation dans laquelle ils se

trouvent. Cependant, certaines choses ne sont pas négociables. Mon mandat spécifie clairement que tout ce que nous proposons au nom de l'UE doit servir à insister sur l'importance et démontrer l'absolue nécessité de respecter la loi et les droits de l'homme."

"Nous nous concentrons sur les attentes et les besoins futurs des principaux responsables des forces de police, du système judiciaire et des services pénitentiaires. Nos objectifs sont de promouvoir le respect du droit, d'encourager la collaboration intersectorielle et de faire connaître les meilleures pratiques. Ces actions devraient déboucher sur la constitution d'une masse critique de dirigeants crédibles et influents, qui soient à même d'élaborer des projets et de prendre des décisions en rapport avec leurs responsabilités en Irak."



# Clippings

## EL PAIS

### > Lo que queda de España en Mostar

Miguel González

La plaza de España en Mostar será hoy escenario del acto formal de disolución de la Task Force Salamandra, en la que están integrados los 353 efectivos de la Agrupación Táctica Cádiz, junto a militares de Italia, Francia o Alemania. Cuando regresen a Jerez, el 11 de mayo, aún quedarán en la capital de Herzegovina 130 miembros de la Unidad de Repatriación, que durante un mes se encargarán de desmontar Base Europa y facturar casi 500 contenedores, de 20 pies de largo cada uno, que han servido para alojar a los militares españoles.

Iniciada en octubre de 1992, la misión en Bosnia-Herzegovina es la más antigua de las que mantiene el Ejército español en el exterior. Y también la más cara: 1.659 millones de euros hasta diciembre pasado. El tributo de sangre se refleja en los nombres de los 20 militares españoles y del traductor Mirko Mikulcic grabados en una placa en el centro de la plaza de España. En los últimos 15 años han pasado por aquí casi 35.000 militares españoles divididos en 37 agrupaciones, primero bajo bandera de la ONU, luego de la OTAN y finalmente de la UE. Es raro el militar de carrera que no ha estado en Bosnia y algunos lo han hecho media docena de veces.

Cuando llegó la primera agrupación, la Málaga, aún no se había apagado los combates entre serbios, de un lado, y bosnios y croatas, de otro; mientras que la segunda, la Canarias, se encontró en medio del fuego cruzado entre bosnios y croatas, hasta entonces aliados, que se cobró miles de víctimas en el barrio musulmán; incluido el puente turco del siglo XVI, ya reconstruido.

Lo que, debido a las trabas burocráticas, todavía no ha sido posible rehabilitar, a pesar de que el Gobierno español ha prometido el dinero, es la propia plaza de España, ubicada en la línea de frente que dividió la ciudad, como una cicatriz de ruinas.

La salida de las tropas españolas de Mostar no significa que se marchen de Bosnia. Desde principios de marzo está en Camp Butmir, cerca de Sarajevo, el teniente coronel Rafael Roldán, jefe del Batallón Multinacional que hoy alcanzará su capacidad operativa plena y al que España aporta una compañía de maniobra y una sección de reconocimiento. Polonia, Turquía y Hungría completan sus efectivos. .../...

26.04.2007

## gazeta WYBORCZA

### > Europa szykuje się do przejęcia Kosowa

A.S.

**To będzie największa misja cywilna w historii Unii Europejskiej - pisze w dokumencie dla ministrów spraw zagranicznych UE szef unijnej dyplomacji Javier Solana.**

Choć Rada Bezpieczeństwa ONZ nie zdecydowała jeszcze o przyszłości tej serbskiej prowincji, Bruksela już szykuje się do przejmowania od Narodów Zjednoczonych nadzoru nad Kosowem.

W czasie jutrzejszego spotkania ministrów spraw zagranicznych UE szef unijnej dyplomacji Javier Solana w dokumencie, do którego dotarła agencja AFP, ujawni po raz pierwszy szczegóły misji cywilnej UE, która będzie administrować Kosowem. Pierwsi pracownicy tej misji już przyjechali do kosowskiej Prisztiny.

Unijni wysłannicy mają zastąpić międzynarodową administrację pod auspicjami ONZ, która od 1999 roku, od zakończenia starć między Serbami a kosowskimi Albańczykami, sprawuje nadzór nad bałkańskim regionem. Rocznie utrzymanie administracji w Kosowie ma kosztować kraje Unii 120 mln euro. Do tego dochodzi 90 mln euro wydatków, które Wspólnota poniesie na uruchomienie misji. Łącznie z innymi kosztami Bruksela, NATO oraz ONZ w latach 2008-10 wydadzą na ten cel 1,3-1,5 mld euro.

Za te pieniądze misja UE będzie utrzymywała w prowincji 1,3-1,5 tys. pracowników, m.in. policjantów, sędziów, prokuratorów i celników. Bezpieczeństwo mają zapewnić nadal żołnierze NATO, których 17 tys. stacjonuje w Kosowie.

Obecność misji cywilnej, w której wiodącą rolę ma odgrywać UE, zakłada plan dla spornej prowincji przygotowany przez byłego prezydenta Finlandii Martiego Ahtisaariego, od ponad roku sprawującego funkcję specjalnego wysłannika ONZ ds. Kosowa.

10 marca po zakończeniu negocjacji z Serbami i kosowskimi Albańczykami dyplomata zaproponował, by Rada Bezpieczeństwa ONZ przyznała regionowi niepodległość, początkowo nadzorowaną przez wspólnotę międzynarodową. Prowincja ma mieć swoją armię, hymn, flagę i prawo wstępowania do organizacji międzynarodowych.

Rozwiązanie, które popierają Stany Zjednoczone i Unia Europejska (choć Grecja, Cypr, Rumunia, Hiszpania i Polska mają w tej sprawie wątpliwości), oprotowała Serbia, która nie godzi się na oderwanie Kosowa. Także dysponująca prawem weta w Radzie Bezpieczeństwa Rosja naciska na szukanie innych rozwiązań.

Prezydent Władimir Putin rozmawiał wczoraj telefonicznie o Kosowie z prezydentem USA George'em Bushem. Putin mówił, że Moskwa nie godzi się na narzucenie odgórnego rozwiązania konfliktu żadnej ze stron i że poprze jedynie taki scenariusz, który zaakceptuje zarówno Belgrad, jak i Prisztina.

Plan Ahtisaariego ma być dyskutowany w ONZ na początku kwietnia. Dopiero po debacie zapadnie decyzja, czy będzie realizowany. Fin ostrzega jednak, że przyszłość Kosowa musi zostać rozstrzygnięta, bo sytuacja w dwumilionowym regionie, gdzie połowa ludzi nie ma pracy, znowu staje się napięta i grozi ponownym wybuchem krwawego konfliktu.

29.03.2007

DIE WELT.de

Süddeutsche Zeitung

## &gt; „Wir wollen keine Besserwisser sein“

Von Christoph B. Schiltz

Der Deutsche Polizeigeneral und ehemalige GSG-9-Chef Eichele über die neue EU-Ausbildungsmission in Afghanistan.

**WELT: Herr Eichele, welche Aufgabe hat die EU-Polizeimission in Afghanistan?**

**Friedrich Eichele:** Wir wollen der afghanischen Regierung beim Aufbau einer durchsetzungsfähigen und selbstständigen Polizei in Afghanistan helfen, die nach internationalen rechtsstaatlichen Standards arbeitet. Unsere Aufgabe ist dabei unter anderem, die verschiedenen Aktivitäten anderer Staaten im Bereich des Aufbaus zu koordinieren und bei der Ausbildung zu beraten. Wir wollen keine Besserwisser sein.

**WELT: Die EU will 1600 Polizisten in den Kosovo schicken, aber nur 160 Polizisten nach Afghanistan. Reicht das für Afghanistan aus?**

**Friedrich Eichele:** Im Gegensatz zur Kosovo-Mission ist dies eine sogenannte nicht-exekutive Mission. Da heißt, die EU-Polizisten werden sich in Afghanistan unter anderem auf Beratung und Koordination der Ausbildung konzentrieren. Die 160 Polizisten kommen aus 21 Staaten und haben eine exzellente Ausbildung. Nach einem halben Jahr werden wir überprüfen, ob die Zahl ausreicht. Es ist durchaus möglich, dass die EU-Polizeimission dann aufgestockt wird.

**WELT: Die Amerikaner bilden die Afghanen durch private Sicherheitsdienste in sechs bis acht Wochen zu Polizisten aus. Die Europäer setzen dagegen auf eine gründliche Ausbildung und brauchen viel mehr Zeit. Gibt es am Ende eine Zwei-Klassen-Polizei in Afghanistan?**

**Friedrich Eichele:** Ich glaube nicht. Beide Ansätze sind komplementär. Im „International Police Coordination Board“ werden wir uns eng mit den Amerikanern absprechen.

**WELT: Das mag sein. Aber Sie haben ein ganz anderes Ausbildungskonzept.**

**Friedrich Eichele:** Die amerikanische Variante einer Schnellausbildung ist ein gangbarer Weg. Klar ist aber auch, dass man nach sechs oder acht Wochen keine voll ausgebildeten Polizisten hat. Ich sehe ein Betätigungsfeld für uns darin, einen Teil dieser Leute weiter fortzubilden und beratend zu begleiten.

**WELT: Sie werden sich nicht nur in Kabul aufhalten, sondern auch in entlegenen Provinzen tätig sein. Wie gefährlich ist der Einsatz?**

**Friedrich Eichele:** Wir erwarten, dass uns die Isaf-Truppen der Nato im Rahmen ihrer Möglichkeiten schützen. Aber ich verhehle nicht, dass der Einsatz Risiken hat. Die Gefahren sind an einigen Orten höher als an anderen Stellen. Das müssen wir von Tag zu Tag neu beurteilen.

16.06.2007

## &gt; Zivilmacht mit Zähnen

Von Frank-Walter Steinmeier,  
Aussenminister der Bundesrepublik Deutschland

Die Europäische Union gewinnt immer mehr Gewicht in den Krisenregionen der Erde, ihre Erfahrung mit dem richtigen Mix aus ziviler und militärischer Konfliktlösung macht sie zum Exporteur von Sicherheit auch über die EU-Grenzen hinweg.

Die Erfolgsgeschichte Europas ruht auf drei Säulen: Frieden, Stabilität und Wohlstand. Wer sie festigen möchte, der muss künftig noch mehr Verantwortung für die Sicherheit übernehmen, denn ohne Sicherheit wird das Fundament Europas schnell gefährdet. Sicherheit für Europa beschränkt sich nicht auf Sicherheit in Europa. Sicherheit ist ein globales Gut, das die Europäer mit der ihnen eigenen Erfahrung aus einer wechselvollen Geschichte pflegen. Sie leisten ihren Beitrag zur Sicherheit in der EU ebenso wie in der Nato.

Uns allen ist bewusst: In einem von wachsender Unruhe geprägten sicherheitspolitischen Umfeld wird Europa sich stärker engagieren müssen. Die Europäische Sicherheitsstrategie bringt es auf dem Punkt: Wir brauchen eine aktivere Politik, um den ständig wechselnden Bedrohungen entgegenzuwirken. Dabei stützen wir uns auf einen erweiterten Sicherheitsbegriff. Mit militärischen Mitteln alleine sind die anstehenden Aufgaben nicht zu lösen. Es bedarf eines breiten, alle Instrumente des Krisenmanagements umfassenden Ansatzes. Die Europäische Sicherheits- und Verteidigungspolitik (ESVP) ist ein wichtiges Instrument, um dieses Ziel zu erreichen. 1999 wurde sie beim Europäischen Rat in Köln aus der Taufe gehoben, heute - nach sieben Jahren und 16 erfolgreichen Missionen - ist sie nicht mehr wegzudenken. Allein im letzten Jahr gab es zehn ESVP-Operationen der Europäischen Union. Dabei haben etwa 10 000 Europäer in zivilen und militärischen Einsätzen auf drei Kontinenten dazu beigetragen, Krisen zu bewältigen, Frieden zu sichern und Konflikte zu verhüten.

Europäer helfen heute bei der Sicherung des Grenzübergangs Rafah im Gazastreifen, sie bilden irakisches Justizpersonal aus und unterstützen die bosnische und die kongolesische Polizei. In Bosnien und Herzegowina schafft die Europäische Union durch ihre bisher größte militärische Operation Sicherheit für die Menschen im westlichen Balkan. Und es waren EU-Soldaten, die im letzten Jahr in der Demokratischen Republik Kongo einen entscheidenden Beitrag zum friedlichen Verlauf der ersten demokratischen Wahlen seit 40 Jahren geleistet haben.

.../...

08.02.2007

# > EU Institute for Security Studies

ISS - European Union Institute  
for Security Studies



## EU-ISS publications

### > Books and reports

**The European Institute for Security Studies 2002-2006: five years for the EU**  
**L'Institut d'Études de Sécurité de l'Union européenne 2002-2006: cinq années pour l'Union, 2007**

**The new global puzzle – what world for the EU in 2025?**

Edited by Nicole Gnesotto and Giovanni Grevi, 2006

**Transatlantic Book 2006 – Friends again? EU-US relations after the crisis**

Edited by Marcin Zaborowski, 2006

**Defence procurement in the European Union – the current debate**

Chairman and rapporteur: Burkard Schmitt, 2005

### > Chaillot Papers

104 **Regional co-operation in the Western Balkans**

Milica Delevic, June 2007

103 **Transformational diplomacy**

Justin Vaïsse, June 2007

102 **Fermer Yalta**

Salomé Zourabichvili, May 2007

101 **Gender mainstreaming in ESDP missions**

Johanna Valenius, May 2007

100 **Building the future. The EU's contribution to global governance**

Martin Ortega, April 2007

99 **Sécurité et développement de l'Afrique: une nouvelle approche pour l'UE**

Charles Goerens, April 2007

98 **EU security and defence – Core documents 2006**  
**Sécurité et défense de l'UE – Textes fondamentaux 2006**

Volume VII, March/mars 2007 Compiled by/réunis par Catherine Glière

97 **Enter the EU Battlegroups**

Gustav Lindstrom, February 2007

96 **Monitoring a region in crisis: the European Union in West Africa**

Marie V. Gibert, January 2007

95 **États-Unis: le temps de la diplomatie transformationnelle**

Justin Vaïsse, December 2006

94 **Facing China's rise: Guidelines for an EU strategy**

Philip Andrews-Speed, Axel Berkofsky, Peter Ferdinand, Duncan Freeman, François Godement, Eberhard Sandschneider, Antonio Tanca and Marcin Zaborowski. Edited by Marcin Zaborowski, December 2006

93 **Enforcing non-proliferation: The European Union and the 2006 BTWC Review Conference**

Jean Pascal Zanders and Kathryn Nixdorff  
Edited by Gustav Lindstrom, November 2006

### > Occasional Papers

67 **Crisis in Turkey: just another bump on the road to Europe?**

Walter Posch, June 2007

66 **Beyond international trusteeship: EU peacebuilding in Bosnia and Herzegovina**

Stefano Recchia, February 2007

65 **Entre Balkans et Orient: l'approche roumaine de la PESC**

Gheorghe Ciascai, November 2006

64 **The evolution of the EU-China relationship: from constructive engagement to strategic partnership**

Nicola Casarini, October 2006

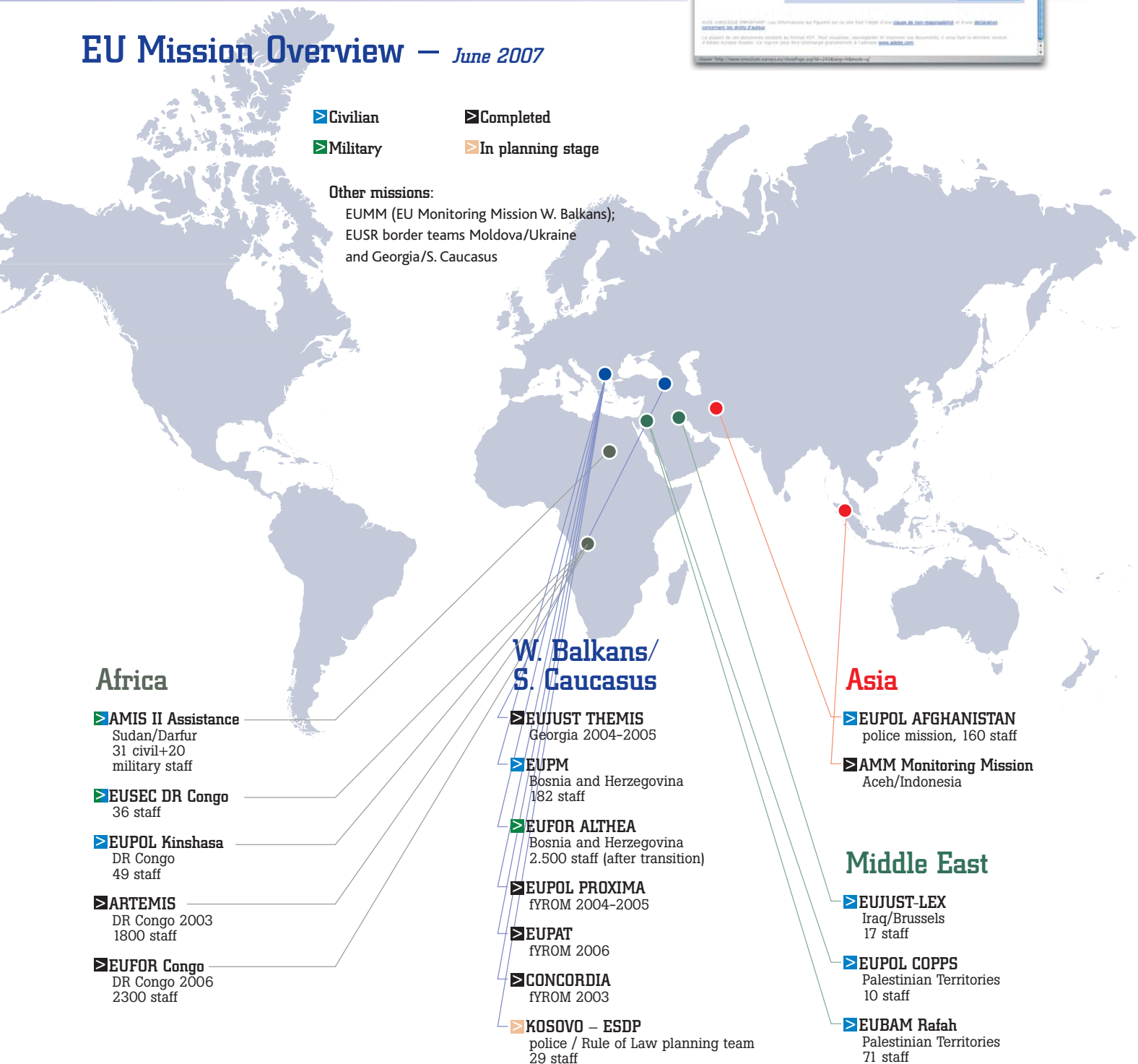


## EU Mission Overview — June 2007

- Civilian
- Military
- Completed
- In planning stage

### Other missions:

EUMM (EU Monitoring Mission W. Balkans);  
EUSR border teams Moldova/Ukraine  
and Georgia/S. Caucasus



CONTACTS

### > Recevoir l'ESDP newsletter – To receive ESDP Newsletter

e-mail: [documentation@consilium.europa.eu](mailto:documentation@consilium.europa.eu)  
[bookshop.online@consilium.europa.eu](mailto:bookshop.online@consilium.europa.eu)  
 tél: + 32 (0)2 281 91 20 • + 32(0)2 281 61 07  
 InfEuropa schuman 14 – Rue Archimède 1, Bruxelles

> Rédaction – Editorial staff  
 e-mail: [esdp.newsletter@consilium.europa.eu](mailto:esdp.newsletter@consilium.europa.eu)

> Accès en ligne – On-line access  
[www.consilium.europa.eu/esdp](http://www.consilium.europa.eu/esdp)



COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION

[www.consilium.europa.eu](http://www.consilium.europa.eu)



[www.iss.europa.eu](http://www.iss.europa.eu)

ISSN 1725-0552



9 771725 055002